

**“EDUCACIÓN POPULAR,
MOVIMIENTOS SOCIALES Y
CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA”**

5 – 7 de noviembre de 2009
Oruro - Bolivia

CONTENIDO

Página

Presentación	5
Primera Parte:	
I. Ponencias.....	11
Modelos de poder en el actual proceso de cambio. Reflexiones desde la educación popular	
Luis Vargas Mallea	13
“La perspectiva ética en la construcción democrática, según el pensamiento de José Luis Rebellato”	
Ángeles Núñez	29
Los movimientos sociales de “objetos” a “sujetos” políticos. Nuevos desafíos para la educación popular.	
Benito Fernández F.	35
Pedagogía de la diversidad y construcción democrática	
Blanca Acosta.....	57
Aportes de las mesas de trabajo a las reflexiones presentadas en las ponencias.....	69
Movimientos comunitarios (indígena campesinos)	69
Movimientos barriales (movimientos urbano populares).....	71
Movimientos juveniles	73
Movimientos de mujeres	76
Movimientos grupos vulnerables.....	79
II: Caja de herramientas	81
Segunda Parte: Talleres especializados	83
Sistematización de Experiencias con Movimientos Sociales y Organizaciones Comunitarias.....	85
Investigación Acción Participativa	95
Metodología de deconstrucción	101
Lo lúdico – Metodología	109
Teatro del Oprimido (TDO) en Procesos de Construcción Democrática	115
Evaluación – Clausura	122
Participantes	125

PRESENTACIÓN

Los procesos de cambio que se vienen desarrollando a todo nivel en nuestro país, establecen la necesidad de abrir espacios de reflexión colectiva en los que participen educadores, trabajadores del arte y la cultura, líderes de organizaciones de base y otros actores que asumen el rol de educadores populares para enfrentar los desafíos que surgen de esta nueva realidad y orientar estratégicamente sus prácticas, a fin de que dichos cambios sean un verdadero aporte a la construcción de una nueva sociedad y país, más justo, solidario y democrático.

En este sentido, el Movimiento de Educadores Populares de Bolivia y la Red de Teatro del Oprimido, con el apoyo de la Asociación Alemana para la Educación de Adultos, el Programa Desarrollo del Poder Local – UNITAS y CENPROTAC organizaron y llevaron a cabo el:

Encuentro de Educación Popular “Educación Popular, Movimientos Sociales y Construcción Democrática”.

Los objetivos de este encuentro fueron:

- Reflexionar sobre la situación y desafíos de la Educación Popular en el actual contexto de Bolivia, de

manera que se enriquezca la teoría y la práctica de los Educadores Populares.

- Fortalecer el Movimiento de Teatro del Oprimido y el Movimiento de Educadores Populares de Bolivia.

Este número, ya el décimo, de la colección publicada por el CENPROTAC de la Biblioteca del Educador Popular ha querido recuperar las ponencias y debates establecidos a lo largo de todo el encuentro. Lo hacemos con el ánimo de aportar al debate general en torno al rol de los movimientos sociales en la actual coyuntura de cambio y, particularmente, las relaciones entre educación popular, movimientos sociales y proceso de cambio. Resaltamos la importancia que las reflexiones le otorgaron a la construcción del poder popular y a las imbricaciones que esta noción tiene para un gobierno que establece sustentarse en los movimientos sociales.

Este número de la Biblioteca del Educador Popular esta dividido en dos partes. La primera, nuestro Tema Principal, presenta las ponencias de cinco educadores populares Benito Fernández, Ángeles Núñez, Blanca Acosta y Luis Vargas que participaron del evento, además de los debates en torno a la construcción del poder popular realizado por cinco mesas de reflexión que debatieron sobre movimientos sociales. La segunda parte, nuestra Caja de Herramientas, contiene el desarrollo de los minitalleres llevados a cabo en el encuentro:

1. Sistematización de Experiencias con Movimientos Sociales y Organizaciones Comunitarias
2. Investigación Acción Participativa
3. Metodología de deconstrucción
4. Lo lúdico – Metodología
5. Teatro del Oprimido (TDO) en Procesos de Construcción Democrática

Finalmente este número de manera especial cuenta con un CD que presenta varios artículos y textos de José Luis Rebellato, gran educador popular uruguayo, a quien, desde la Biblioteca del Educador Popular, queremos hacerle un homenaje después de once años de su partida. Agradecemos a Ángeles Núñez y Blanca Acosta de la Multiversidad Franciscana de América Latina, a través de Benito Fernández, habernos cedido de manera desprendida los materiales que incorporamos en este CD. Seguros que ellos aportarán enormemente a la reflexión y actividad, los ponemos a disposición de los educadores populares bolivianos.

Agradeciendo a los que hicieron posible este nuevo número de la Biblioteca del Educador Popular, los invitamos a pensar cómo construir el poder popular.

CENPROTAC

El teatro es la primera invención humana, la que permite y promueve todos los demás inventos. El teatro nace cuando el ser humano descubre que puede observarse así mismo y a partir de ese descubrimiento, empieza a inventar otras maneras de obrar. Descubre que puede mirarse en el acto de mirar; mirarse en acción, mirarse en situación. Mirándose, comprende lo que es, descubre lo que no es, e imagina lo que puede llegar a ser. Comprende donde está, dónde no está, e imagina a dónde puede ir. Se crea una composición tripartita: el yo – observador, el yo – en situación, y el yo – posible, (el no – yo, el otro)

Augusto Boal

Primera Parte

El Encuentro de Educación Popular contó con la presencia de invitados especiales, quienes desarrollaron sus ponencias orientadas por el eje temático:

*Educación Popular, Movimientos Sociales
y Construcción Democrática:*

I. Ponencias

Luis Vargas Mallea

“Modelos de poder en el actual proceso de cambio Reflexiones desde la educación popular”

Ángeles Núñez

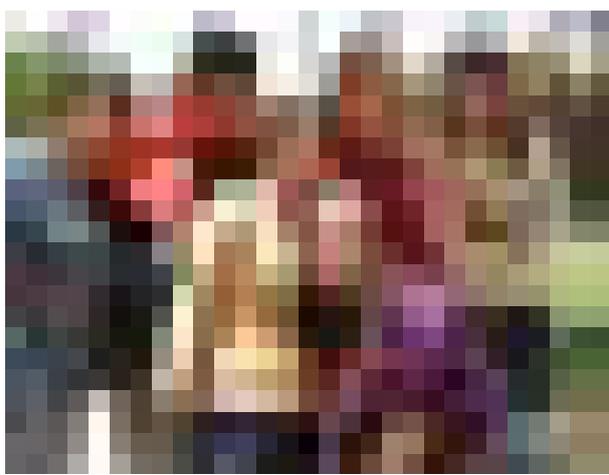
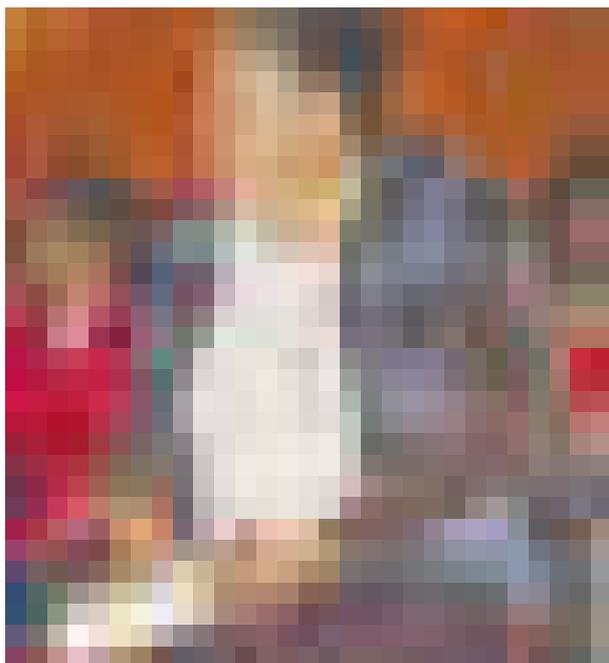
“La perspectiva ética en la construcción democrática, según el pensamiento de José Luis Rebellato”

Benito Fernández F.

“Los movimiento sociales de “objetos” a “sujetos” políticos. Nuevos desafíos para la Educación Popular”

Blanca Acosta

“Pedagogía de la diversidad y construcción democrática”



Modelos de poder en el actual proceso de cambio Reflexiones desde la educación popular¹

*Luis Vargas Mallea:
Programa Desarrollo del Poder Local
UNITAS - Bolivia*

Hace algunos meses Holloway publicó *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, la obra reanuda el debate marxista de las tradiciones leninista y gramsciana junto con el anarcosindicalismo español. En ella se plantea la disyuntiva a la que Marx se había asomado en las glosas marginales: ¿Cómo se construye el poder para transformar las relaciones estructurales, la energía viva que modifica la correlación de fuerzas sociales e instaura el proceso revolucionario y la nueva cultura? Si bien Marx no escarba el asunto en profundidad sus reflexiones darían pie a una de las pugnas intelectuales más importantes de la primera mitad del siglo XX. De hecho proveería al mundo intelectual pero sobre todo a los movimientos insurreccionales dos formas de construcción del cambio social.

Intentaremos en esta ponencia establecer estos dos modelos de poder. Esta caracterización no nos ser-

1. Ponencia presentada al Encuentro de Educación Popular y teatro del Oprimido "Augusto Boal", 6 y 7 de noviembre del 2009, Oruro - Bolivia.

virá para juzgar de forma directa el contexto político actual. Más bien nos permitirá revisar el proceso histórico que llevó a Morales a la presidencia del país y a encontrar en ese proceso histórico, esperemos, los aspectos de fondo que configuran el modelo de poder actual. En otras palabras, no nos interesa juzgar el comportamiento político del partido de gobierno en ese proceso tanto como las cualidades de los movimientos sociales para conformar ese modelo de poder.

Dos enfoques en la construcción del poder

Desde el enfoque de Lenin la pregunta sobre cómo cambiar las relaciones sociales de producción pasa por tomar el poder, eso significa tomar el Estado. Podemos llamar a este modelo como ilusión estatal. Aquí entendemos por Estado a la forma social institucionalizada que expresa la correlación de fuerzas de la sociedad y sirve para conservar esas relaciones, el Estado también cumple la función de dirección ideológica de la sociedad como de generalización de la cultura. El estado opera estas tareas a través de sus instituciones.

Tomar el Estado es entonces asumir la dirección ideológica y la inculcación legítima de la cultura oficial que expresan de forma intensa la correlación de fuerzas sociales y su sentido de clase a través de las instituciones que concretizan su función. Tomar el Estado es estar en posesión del poder para establecer hegemonía ideológica y cultural, modificando las

instituciones y sus fines al servicio de la nueva correlación de fuerzas. A cada viraje en el sentido de clase (en su relación de fuerza) le tocaría la concreción material (económica y política) de ese sentido en las relaciones sociales necesarias para la producción.

De allí se infiere que hacerse cargo del Estado es redefinir o mantener las relaciones de clase. Lenin pensaba que el camino al comunismo pasaba por la posesión proletaria del Estado, hecho que aboliría la propiedad privada y, por tanto, el modo de producción capitalista. La posesión del estado sólo era un paso, un episodio, del camino al comunismo, porque el comunismo es la supresión del Estado.

Esta ha sido la concepción de poder de la revolución nacional y la izquierda boliviana dominante. El nacionalismo revolucionario fue asumido por una clase dirigencial subalterna en la configuración de fuerzas sociales en la primera mitad del siglo XX, esa clase media (pequeña burguesía, intelectuales universitarios, pequeños propietarios y comerciantes) se alió con la insurrecta obrera minera para modificar el eje de funcionamiento del Estado. Ese desplazamiento del eje estatal resultó en la expansión de la ciudadanía y la nacionalización de la minería.

La segunda forma de construir poder tiene una vieja herencia. Se remonta a las discusiones anarquistas y es enriquecida por el propio Marx, que creía que la conciencia para sí está generada por la adopción de la acción política consciente (lo que también se pue-

de leer como programa o proyecto político) animada por un sujeto político que declara una intención por el poder, sostenidos en contenidos que articulan su horizonte de movimiento y un repertorio de acciones. Podemos llamar a esta forma de producir y organizar el poder utopismo socialista.

Ahora bien, esta conciencia para sí (que es lo opuesto a la conciencia para otro) es la acumulación de una serie de aprendizajes recogidos de la propia experiencia, es decir, no se trata de un proyecto que tenga como referencia el futuro, sino que está siendo ya. No hay sociedad que se plantee el cambio sin antes estar cambiando, decía Marx en las Glosas Marginales. De allí que el horizonte de todo programa de cambio se obtiene de la propia experiencia social.

Desde esta línea de pensamiento, el Estado también es producto de la correlación de fuerzas, es decir, de las relaciones sociales de producción. Sin embargo, es la acción consciente de la clase revolucionaria la que instaaura una nueva correlación de fuerzas y, por tanto, una nueva relación social de producción. Estas nuevas relaciones sociales de producción generarían una nueva forma de Estado. El Estado necesario para proteger esa nueva dirección de clase.

Sin embargo, lo importante no sucede en la forma Estado, que finalmente es un idealismo, sino en la manera en que se construye el poder. Ese modelo de poder está generado por una situación de iguales, una forma de producción basada en la libre asocia-

ción y no en la exacción de fuerza de trabajo cosificada para el capital. Esa libre asociación serviría además para tomar decisiones asociadas sobre esa forma de producir y reproducir la vida, esa administración era fruto de ese tipo de relaciones sociales.

La experiencia más cercana de Bolivia en esta forma de poder es el zapatismo mexicano expresado en las comunidades indígenas de Chiapas. Pero también este modelo de poder se formuló circunstancial e implícitamente en el momento insurreccional del 2000 al 2005 en las asambleas y cabildos que los movimientos sociales realizaron construyendo la denominada agenda de octubre. Asimismo, podemos caracterizar algunas formas de administración del poder comunitaria como una fórmula de libre asociación de productores. Y debido a la debilidad del estado republicano no sería ilusorio decir que la formación social boliviana está configurada por la presencia de formas preestatales de administración del poder, con esto nos referimos a las formas anteriores al Estado moderno burgués y liberal (nos podemos contentar, sin entrar en debate, con mencionar a las naciones originarias como formas para y preestatales)

¿Cuál es la diferencia entre un modelo de poder y otro? No basta decir que uno se expresa de manera más formada en el Estado moderno y el otro en la libre asociación de trabajadores donde el Estado no es una forma sustantiva de conformación del poder. En el fondo los dos modelos suponen el establecimiento de fórmulas sociales diferentes para gestio-

nar el poder. Uno requiere de la cosa estatal para cambiar desde arriba lo que sucede en las relaciones cotidianas, el otro concreta el cambio de relaciones cotidianas en la experiencia cotidiana. Uno requiere de una mediación política capaz de reunificar el estado y la sociedad. El otro se sostiene en la unidad de sentido del conglomerado social (y su revolución constante). Uno requiere concentrar el poder, el otro desplegarlo (hacerlo fluir).

Sin embargo, es necesario mencionar que para un enfoque de poder el Estado es necesario porque la sociedad está dividida en clases, de allí que una de sus funciones más importantes sea generalizar la representación simbólica y cultural entre todas las clases, dando cierta unidad a la sociedad, es decir, a la comunidad política (finalmente eso es estado). Para el otro enfoque del poder la sociedad dividida debe unificarse de manera real y objetiva y no a través de la fuerza de una ilusión (el Estado).

La construcción de la forma de poder como ilusión estatal en el proceso de cambio boliviano

A todo esto, es importante establecer que buena parte de la adopción de un modelo u otro es un juego entre las condiciones históricas instituidas como las instituyentes. No es una elección libre, está condicionada por el horizonte de posibilidades del momento insurreccional, es decir, por los contenidos específicos del proyecto político alternativo al estado de co-

sas. Pero tampoco es un asunto sobredeterminado porque las acciones y valoraciones de los hombres son las que, finalmente, hacen converger la historia en una u otra fórmula de poder.

¿Cuál es la vocación actual de las relaciones de fuerza actuales, el Estado y los movimientos sociales para construir una forma de poder en particular?

Podemos decir que, en general, la configuración del modelo de poder actual es fruto de dos procesos históricos yuxtapuestos. El proceso democrático y el proceso insurreccional. El agotamiento del modelo neoliberal y su incapacidad para proveer mejoras en la economía cotidiana, fue el escenario para la emergencia de movimientos sociales que lograron recomponer el tejido social de protesta y ciudadanización.

La guerra del agua fue probablemente el primero de estos acontecimientos de impugnación. Las movilizaciones sociales dejaron claro que la recarga de impuestos y tasas a los usuarios de servicios básicos no sería el mecanismo apropiado para la inversión pública de las empresas privadas encargadas de cumplir responsabilidades del Estado, particularmente, cuando esas empresas no llegaron a un techo mayor al 10 por ciento de inversión en el mejor de los casos. La protesta no sólo advirtió sobre las pretensiones de aumento impositivo (único canal imaginado por el neoliberalismo boliviano para remediar el déficit público) sino también dio muestras de los hilos de membramiento social.

El contenido específico de esa movilización impugnó las formas específicas de sobrevivencia del neoliberalismo. En otras palabras, estaba estableciendo el límite entre las políticas propositivas y las conservadoras de la era neoliberal. A partir de ese momento el neoliberalismo no tendría respuestas a la demanda social. Los movimientos sociales cochabambinos aprendieron a articularse y construyeron en torno al agua un eje de agregación. Identificaron al agua como derecho fundamental y echaron a una transnacional del país.

Este hecho replanteó la acción posible de la movilización, creó un nuevo horizonte de posibilidades y recuperó la voluntad política del pueblo. El pueblo organizado en cabildos y asambleas populares había descubierto la habilidad para decidir y presionar al Estado y conseguir que éste actúe como ejecutor de su mandato. Aprovechando la incapacidad del Estado neoliberal para plantear políticas creativas, el pueblo empezó a decidir sobre la orientación del cambio aunque no sobre sus contenidos. La propuesta de administración cooperativa del agua estaba profundamente limitada por una visión local que no permitía conectar aun la política nacional con las demandas locales.

El 2002 y el 2003 el gobierno de Sánchez de Losada intentó aminorar la brecha creciente en el déficit fiscal estableciendo una política impositiva sobre los salarios y continuando la entrega de concesiones de explotación de yacimientos gasíferos y campos pe-

troleros en contratos de riesgo compartido, que básicamente conferían a las transnacionales propiedad sobre el excedente y el uso del excedente generado por las empresas hidrocarburíferas. Se instalaba, entonces, la necesidad de generar mayor ganancia para incrementar el beneficio tributario, a través de la exportación de gas a Estados Unidos por puertos chilenos. Asimismo, el año 2003 se aceleraron las negociaciones por la incorporación de Bolivia en el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) con claras asimetrías comerciales y productivas entre los países latinoamericanos y Estados Unidos, porque en el fondo la propuesta comercial no parecía ser otra cosa que una estrategia geopolítica norteamericana.

Las movilizaciones del 2002 por una asamblea constituyente y el 2003 en repudio a la pretendida incorporación de Bolivia al ALCA y a la exportación de gas por Chile, marcarían dos pasos claves en la construcción de un horizonte de acción político. Pese a que el debate social en torno a los hidrocarburos estuvo más asentado en las cuestiones sobre a quién y por dónde se exportaba, los movimientos sociales como había sucedido con la Coordinadora del Agua en Cochabamba se articularon en torno a la Coordinadora por la Defensa del Gas. Ella tuvo la cualidad de relacionar las acciones sociales de los movimientos de base con los estudios sobre la situación de los recursos naturales en posesión de las transnacionales. Este mecanismo sirvió para profundizar e instalar en el debate social la idea de nacionalizar e industrializar los hidrocarburos durante los siguientes años.

Estas movilizaciones incorporaron finalmente como contenido de demanda la renuncia del entonces presidente de la república Sánchez de Losada.

Las movilizaciones lograron este cometido. La renuncia del presidente requerida por los movimientos sociales marcaría un punto de inflexión en el proceso insurreccional. Hasta ese momento las asambleas y los cabildos populares se habían convertido en espacios de politización y construcción de la comunidad política. Se había reconfigurado la correlación de fuerzas sociales, se estaba construyendo un discurso ideológico que recuperó las líneas centrales del horizonte de nacionalización y recuperación del excedente social, se había impugnado y deslegitimado el uso de la violencia legítima del Estado. En otras palabras, el Estado fue refutado y deslegitimado, de alguna manera fue sustituido, se trató de un escenario para-estatal, las decisiones soberanas sobre asuntos públicos se discutían y tomaban en espacios diferentes al parlamento. Esa forma para-estatal tuvo la capacidad de sustituir al presidente y resignificar los mecanismos electorales y democráticos.

A pesar de esas resignificaciones a los contenidos centrales de la democracia, en ese momento de insurrección popular, los movimientos sociales, aceptaron el proceso democrático, dando continuidad al mandato de gobierno del MNR en la sucesión presidencial de Mesa Gisbert (vicepresidente de la fórmula).

En otras palabras, el proceso insurreccional caracterizado por su condensación de energía social transformadora, fue yuxtapuesto al proceso democrático de más larga data y ya institucionalizado. Se trató, en ese momento, de la mezcla de un proceso altamente institucionalizado y otro con una fuerza social inusitada. Un proceso de transformación y el otro de institucionalización sedimentada, estos dos procesos generaron al llamado proceso de cambio. Los movimientos sociales acompañaron durante algunos meses al gobierno de Mesa para luego quitarle su apoyo y pedir su renuncia. Sin embargo, para entonces, el proceso insurgente fue asumido, incorporado, se podría decir, reciclado, en el proceso democrático. Esta subsunción fue posible por la viabilidad política, la semejanza ontológica, de la mezcla real del proceso democrático y el insurreccional y el partido político del MAS, heredero de ambos procesos. Seguramente luego de esta primera asociación, su líder y actual presidente del país, Evo Morales, lograría además incrementar su rédito político a través de la identificación étnica y de clase de los sectores populares con su figura.

La selección del modelo de la ilusión de Estado y sus implicaciones

La subsunción del proceso insurreccional en el proceso democrático actuó también en la selección de un tipo particular de poder. La institucionalidad democrática liberal y la mediación del partido como base de esa institucionalidad siguen siendo los soportes centrales del actual proceso de cambio. Desde esta

forma de democracia, la separación sociedad política - sociedad civil y, por tanto, la actuación paternalista del Estado sobre la sociedad civil es la forma de relación ciudadana básica. Es claro desde esta perspectiva que el modelo de poder más cercano a la democracia liberal es la centralización del poder en el Estado y, por tanto, su ilusión estatal.

Luego de las jornadas de octubre y la definición de la nacionalización y la asamblea constituyente como contenidos centrales del horizonte de acción política, los movimientos sociales apoyaron de forma decididamente electoral la actuación del MAS y Morales. Es más, el partido actuó como tal y llevó adelante una serie de reformas que permitieron entre otras cosas consolidar su poder como mediador político. Esta consolidación tuvo la forma de cooptación de organizaciones sociales con fines políticos, como la producción de influencia en los niveles de cooperacionismo que los movimientos sociales brindaron al partido de gobierno. Ese cooperacionismo se expresa en la identificación de los objetivos estratégicos (históricos) de las organizaciones sociales que apoyan al partido de gobierno con los objetivos que, de forma sobre todo discursiva, manifiesta este partido.

En los hechos, el partido gobernante ha preferido el diálogo con los interlocutores de la defensa de intereses privados y la promoción de actuaciones violentas como ha quedado expresado en la ley transitoria electoral. La relación con los movimientos sociales ha quedado fundamentada en su expresión de co-

optación tanto como en la de cooperacionismo poco crítico.

Esto no significa, sin embargo, que el partido gobernante no haya avanzado en asuntos críticos como la tenencia, reversión y dotación de tierras o la ampliación del excedente social producido por los hidrocarburos apropiado por el Estado. De hecho, esto ha servido para sostener las políticas sociales del gobierno desde el enfoque de renta social (a través de bonos en dinero para sectores vulnerables). Sin embargo, esta política de indudable beneficio para esos sectores también contribuye a reproducir y afianzar el modelo de la ilusión estatal como forma de poder. Puesto que permite crear una relación clientelar y paternalista entre el Estado y esos sectores sociales en particular.

Modelos de poder y educación popular

Es importante colocar en el escenario descrito la noción ética y política de la educación popular. El proceso vivido no es bueno o malo es, como diría Churata, afluencia. Es en esta afluencia, en este devenir, en esta dialéctica que la educación popular encuentra un campo fértil para promover los procesos de reflexión acción, basados en el diálogo de saberes. Freire pensaba que la realidad esta permeada por una capa ideológica que no permite considerar sus contradicciones fundamentales a través de una revisión histórica del hombre y sus acontecimientos.

De hecho, el horizonte de los movimientos sociales no tiene porqué estar acabado, puede incluir otros contenidos, según se amplíe el rango de contenidos que visualiza (aquí se puede aplicar la vieja máxima de lo que no se "ve" no existe). La educación popular puede servir para enfocar y mostrar aspectos de la realidad actual y de la historia que no habían sido considerados, es más, la apuesta por escuchar y repensar los saberes de la cultura popular y, podríamos decir, de los producidos por los movimientos sociales, es uno de los desafíos centrales que la educación popular se plantea.

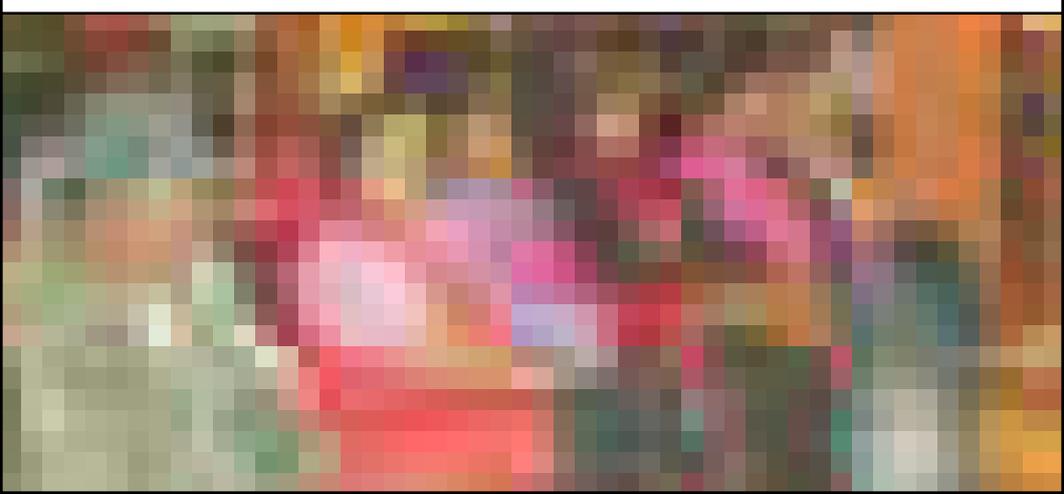
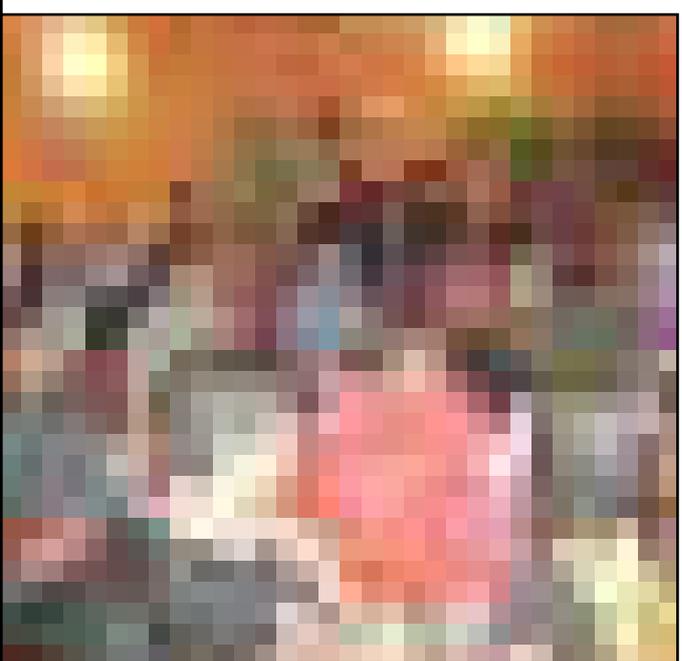
De allí que es pedagógico preguntarse sobre hasta qué punto la veta abierta por los movimientos sociales en su crítica al neoliberalismo se ha profundizado los últimos años, particularmente cuando empiezan a surgir voces, siempre inquietas, que parangonan el desarrollo de las políticas del actual gobierno al marco de actuación neoliberal (por ejemplo, en el tema del continuismo?, actual en el modelo económico primario exportador).

También es valedera la pregunta, más política pero no menos pedagógica, sobre hasta qué punto los movimientos sociales han claudicado en la construcción de imaginarios posibles (propuestas) entregándose a los técnicos y operadores políticos del gobierno. Cerrar el debate en la apuesta ciega o la espera de que el proceso vaya aclarando las cosas, parece vincularse más a enfoques acríticos o de curiosidad meramente investigativa.

De ninguna manera estas apuestas son Esperanza puesto que ella es producto del movimiento inquietante del hombre por Ser Más, de esa búsqueda constante por transformar la realidad transformándose con ella. Freire nos hacía notar que esta búsqueda ontológica por Ser Más es funcionalizada, y por tanto cosificada, por estructuras cotidianas (políticas y económicas) de opresión. Hay que preguntarse también entonces cuánto han cambiado estas estructuras y cómo lo han hecho. Deteniéndose en la reflexión sobre el trastocamiento, corriente en esas estructuras, que convierte al Ser Más en Ser para Otro (líder, representante, caudillo o partido).

La pregunta que se hace la educación popular se hace para profundizar el proceso de cambio entonces podría parecerse a: ¿Hasta qué punto este modelo de poder de la ilusión estatal construido por los propios movimientos sociales, y capitalizado por el actual gobierno, no se ha convertido en otra forma de dominación que excluye nuevamente a los que con su voz y su acción cambiaron nuestra historia?

Muchas gracias



“La perspectiva ética en la construcción democrática, según el pensamiento de José Luis Rebellato”

Ángeles Núñez

Educadora uruguaya

Multiversidad Franciscana de América Latina

Uruguay

Rebellato afirma que el desafío al paradigma dominante es la construcción de un bloque social con capacidad de transformar, de revertir las bases de una sociedad con gran nivel de exclusión social.

En la educación popular, para construir ciudadanía, debemos partir siempre de la realidad, pero incorporando la memoria histórica de los procesos latinoamericanos hacia la construcción de un paradigma contra-hegemónico.

En los últimos veinte años, veíamos a la educación popular acotada a experiencias micro (talleres, procesos barriales y sindicales, proyectos, etc.), pero la realidad latinoamericana ha cambiado y la educación popular pasó a tener un papel destacado desde la instrumentación de políticas públicas, como es el caso de los municipios y de los gobiernos progresistas de la región.

La educación popular en su despliegue social mantuvo siempre una postura ético-política, anti-autoritaria,

lo que le permitió manifestar una postura crítica frente a las alternativas dogmáticas del socialismo real.

El protagonismo de la participación popular es fundamental para procesar las transformaciones que queremos lograr. Ese proceso de transformación comienza dentro de nosotros mismos, porque los cambios radicales involucran nuestra propia subjetividad, y despliegan nuestro ser integral, generador de políticas afectivas y de potencia creativa.

Vivimos una época de crisis de valores, de civilización, en la que todavía la alternativa no está totalmente definida, es por eso que es tan importante la construcción de ciudadanía. Hay modos de relación nuevos que buscan integrarse, luchar y proponer nuevas formas de producción y de desarrollo comunitario, hacia una sociedad del ser y del amar.

Rebellato habla de democracia radical la cual no solamente enuncia la necesidad de participación en el plano discursivo, sino que la lleva a la práctica con algo más que una democracia representativa de corte liberal. Rebellato no desmerece la democracia liberal, sino que afirma que la democracia radical supone la institucionalidad de la participación permanente y la generación de poderes sociales y políticos. Es la lucha por el lugar de lo instituyente en lo instituido. Esto exige coherencia entre el pensamiento y la vida, claridad en un pensamiento emancipador y reflexivo en una crítica-propositiva permanente, como única

manera de reconocer a los oprimidos y de construir subjetividades libertarias.

En los procesos de una democracia radical y participativa, importa descubrir las brechas y los espacios que permitan acumular fuerza y organización de los sectores populares. De este modo, es imprescindible ir des-contruyendo los procesos actuales para poder re-construirlos.

En este sentido, desconstruir la democracia es repensar la democracia desde la diversidad, desde los bordes, desestructurando los poderes, generando procesos de construcción de poder local orientados, precisamente, a una mayor decisión.

La apuesta de la educación popular es profundizar sin vacilaciones los espacios de poder de los movimientos sociales, en especial de las organizaciones populares y de los sectores más postergados de la sociedad.

Cuando Rebellato habla de una educación popular que apuesta a la liberación, la entiende como sentido integral, es decir, en sus proyecciones éticas, políticas y pedagógicas. Una educación popular entendida como movimiento cultural que desarrolla una lucha contra los proyectos hegemónicos ligados al poder neoliberal u otros.

Desde las perspectivas de una ciudadanía participativa en de-construcción y en reconstrucción, es nece-

sario elaborar políticas sociales, y en caso que estas no lleguen a generar cambios estructurales, es necesario volver a des-constuir.

Las políticas sociales que se elaboran desde una ciudadanía participativa requieren al menos las siguientes características:

- Deben implicar a múltiples sujetos, superando la focalización en ciertos sectores sociales.
- Se orientan a fortalecer capacidades y a generar poderes sociales y políticos. Pero se trata de poderes que trasciendan la autogestión de la pobreza, generando poderes a nivel de la ciudad en su conjunto y de la sociedad global. No hay políticas sociales separadas de ciudadanía participativa.
- Se trata de políticas sociales que resultan inseparables de la elaboración de medidas de justicia social que ataquen decididamente la injusticia, tanto a nivel económico, como a nivel de las necesidades fundamentales relacionadas con la calidad de vida. Dichas medidas de justicia deben necesariamente afectar a los sectores privilegiados, sobre la base de principios de justicia distributiva.

Estas políticas requieren la participación activa y efectiva de los afectados por las políticas en la misma elaboración de ellas. No se trata de que la población participe luego de que los técnicos hayan elaborado las políticas. Se trata de que técnicos y educadores sean capaces de desarrollar un proceso cultural-edu-

cativo que permita la elaboración colectiva, la gestión y el control de dichas políticas.

Ética, política y educación son tres dimensiones fundamentales de los procesos de construcción social de poder: la educación es política porque elabora conflictos mediante una opción ética: porque propone valores éticos solidarios que se concretan en procesos dialógicos de aprendizaje y desaprendizaje colectivo.

La praxis dialógica con los excluidos, con otras culturas, con diversas prácticas históricas y sociales, con diferentes subjetividades, supone una práctica reflexiva, que valora las potencialidades, necesidades y deseos más profundos de todas esas expresiones culturales.

El abordaje interdisciplinario en la Educación Popular resulta una estrategia importante para la desconstrucción pedagógica. Por ello, distintas disciplinas convergen en esa búsqueda: la reflexión filosófica, el socio-psicoanálisis, el arte en todas sus expresiones, la lingüística, la hermenéutica de Ricoeur. Se trata de un proceso integrador en los cuales la experiencia humana se da a conocer a través del lenguaje y de las expresiones corporales (el Teatro del Oprimido es una de ellas).

La Educación Popular, como modelo alternativo, es creativa y propositiva en su metodología participativa de saberes compartidos en talleres y en comuni-

dades, y en su abordaje desde la teoría de la complejidad. Se trata de construir espacios autónomos, impulsores de valores solidarios, de redes sociales potentes e identitarias, creativas en el aprendizaje y respeto de los “derechos de las humanas y de los humanos” (L. Pérez Aguirre).

Rebellato nos invita a organizar la “internacional” de la esperanza, desde la práctica social, involucrados en las organizaciones de autogestión cooperativas, los movimientos de educación popular, las comunidades eclesiales de base, los movimientos de lucha por el medio ambiente, los movimientos que se van gestando a partir de la organización de los barrios y cantegriles, los movimientos de lucha por la tierra en nuestra América Latina, con especial reconocimiento a las culturas indígenas y negra.

Por último, quiero destacar que Rebellato hacía un fuerte hincapié en la construcción de “nuevas” alternativas éticas y políticas, que articulando la pluralidad y diversidad de sujetos, no reprodujeran una nueva forma de hegemonía, sino que formáramos parte de nuevas formas de participación social del poder, integrando pluralidad de sujetos y culturas, donde quepan todas las diversidades, las “multiversidades”.

“Los movimientos sociales de “objetos” a “sujetos” políticos. Nuevos desafíos para la educación popular”²

Benito Fernández F.

*Asociación Alemana Para la Educación de Adultos
Bolivia*

A lo largo de la historia de la educación Popular, los educadores populares no han dejado de afirmar y resaltar su relación esencial con el movimiento popular, y las organizaciones que lo constituyen, hoy días llamadas “movimientos sociales”. De forma que son estos movimientos, y no los educadores populares, quienes constituyen los verdaderos sujetos de la educación popular.

Para la Educación Popular además de sujetos son también el objetivo: formar a los movimientos sociales como sujetos de cambio, como sujetos políticos. O como se dice hoy día, “empoderarlos”.

A partir del 2006, Evo Morales y el MAS asumen el gobierno con un fuerte respaldo de los movimientos sociales, en particular de los Pueblos Indígenas.

2. Ponencia presentada al Encuentro de Teatro del Oprimido y Educación Popular “AUGUSTO BOAL”: “Educación Popular, Movimientos Sociales y Construcción Democrática”, MEPB/Red TDO, Oruro 5 al 7 de noviembre 2009.

No es la primera vez que esto sucede en la historia de Bolivia. Tenemos como antecedentes la Revolución del 52 y, más próximamente, la conquista de la democracia en octubre del 1982 después de largos años de dictaduras. En todos estos años los movimientos sociales no han sido un bloque homogéneo, un movimiento popular articulado. La Central Obrera Boliviana, COB, fue el eje en torno al cual se articularon después de la Revolución del 52 la mayoría de las organizaciones sindicales, pero no así las organizaciones indígenas y campesinas, las cuales no daban señales de identificarse con la hegemonía de la clase obrera y buscaban su autonomía cuando no directamente hacían sus propias alianzas, como el Pacto Militar-Campesino con el dictador Banzer.

El gobierno izquierdista de Siles Suazo apenas dura tres años acosado por la fuerte crisis económica pero también por la obstinada ofensiva de la COB, que de aliada pasó a ser la sepulturera del Gobierno de Siles. De esa forma se instala en Bolivia el Neoliberalismo con el DS 21060 y la Democracia Pactada entre los partidos de derecha, que tendrá justamente su declinación con las elecciones que le dan el triunfo a Evo Morales.

La llegada del neoliberalismo tuvo entre otras consecuencias la dispersión de la clase obrera y la pérdida de centralidad de la COB como eje articulador del movimiento popular. Los movimientos de mujeres, de los pueblos indígenas y de los barrios logran

ubicarse con mayor fuerza en el escenario nacional, y se constituyen en la verdadera resistencia al modelo neoliberal y la democracia pactada, como puede verse en los sucesivos enfrentamientos, Guerra del Agua, Octubre Negro y Guerra del Gas, que acabaron con la hegemonía de los partidos de derecha y abren la posibilidad de la alternativa izquierdista del MAS.

En toda esta historia nos interesa ahora reconstruir los sentidos con los que trabajó en esos períodos la Educación Popular y los Educadores Populares, en cuanto al objetivo de fortalecer los movimientos sociales como sujetos políticos. A partir de esa reflexión plantear los desafíos para los educadores populares en la actual coyuntura.

Nuestra reflexión se desarrollará de esta manera:

1. La construcción de los sectores populares como sujeto político a lo largo de nuestra historia más reciente (Post revolución del 52) y el papel de la educación popular.
2. Qué significa ser “sujeto político” en la tradición de la educación popular.
3. Hacia la construcción de los movimientos sociales como “sujetos políticos”, en el actual contexto político nacional.

La construcción de los sectores populares como sujeto político a lo largo de nuestra historia más reciente (Post revolución del 52) y el papel de la educación popular.

Las décadas de los 60 y 70 fueron para los bolivianos época de gobiernos militares y civiles, con predominancia de gobiernos dictatoriales.

El campo popular y sus reivindicaciones estuvieron liderizadas por el movimiento obrero, con hegemonía del sector minero, el cual condujo la lucha que tuvo como **principales demandas las libertades individuales y colectivas**, y el respeto de los derechos de expresión y de organización. Todo ello confluyó, en su última etapa, en la exigencia de la democracia. Las huelgas de hambre en Bolivia y la presión internacional activada por miles de bolivianos en el exilio, lograron recuperar la democracia del dictador Banzer, primero, y del Dictador García Meza después.

Los educadores populares, en esa época, pertenecían a las comunidades de base de las iglesias cristianas, inspiradas en la Teología de la Liberación, a ONGs identificadas con el movimiento popular, a carreras universitarias y colegios con sectores docentes y estudiantiles radicalizados, medios escritos como el Semanario AQUÍ y radiales como las radios mineras, y a organizaciones artísticas y culturales, como el TCP. En tiempos de persecución política e ideológica, fueron sectores de las iglesias y la Asamblea de Derechos Humanos de Bolivia quienes logra-

ron articular la resistencia y generar iniciativas que rompieran con la situación.

En este contexto, la **educación popular** se convirtió en una “**pedagogía de la resistencia**”, en la que la denuncia a las permanentes violaciones de los derechos humanos y la organización de la resistencia a la dictadura era el contenido principal.

El trabajo fue particularmente intenso en los barrios, las minas, las fábricas, las iglesias,...

El enemigo estaba claramente identificado y la lucha, aunque arriesgada e incierta, era muy coherente y articulada. Gracias a ello los movimientos sociales, en clandestinidad, lograron mantenerse unidos y confiados en la victoria que por fin llegó, en el período banzerista, a través de una masiva huelga de hambre iniciada por un grupo de mujeres mineras.

El retorno a la democracia fue liderizado por los partidos de izquierda a la cabeza de Hernán Siles Zuazo, quien asumió triunfalmente el gobierno en octubre de 1982. Su gobierno resultó ser muy conflictivo, ya que no tenía la mayoría parlamentaria y sus propios aliados, como el MIR y la propia Central Obrera Boliviana, le exigían más que le ayudaban a superar una inflación galopante. El resultado, como es sabido, fue su dimisión y la entrega del gobierno a Víctor Paz Estensoro, quien se alineó en 1985 a las tesis neoliberales mediante el DS 21060.

El ajuste estructural llevó a la privatización de las empresas estatales (llamada "capitalización"), al cierre de minas y fábricas que no podían ser competitivas y "relocalizando" a los despedidos, a la flexibilidad laboral,.... Se hicieron reformas importantes en la educación y la salud, y se otorgaron bonos y ayudas bajo el concepto de "alivio a la pobreza", a fin de amortiguar el impacto de las medidas de ajuste estructural.

En lo político, lo más destacable es la ley de Participación Popular, que reconocía personería jurídica a las comunidades y barrios (OTBs) y distribuía recursos a los municipios de acuerdo al número de habitantes (coparticipación tributaria). Se desarrolló un sistema de partidos en el marco de la Democracia Representativa, donde ninguno de ellos logró mayoría suficiente y se instaló la "democracia pactada", donde los principales partidos se turnaban en el ejercicio del poder.

El neoliberalismo y el sistema político que lo sostenía entran en crisis ante la incapacidad de resolver álgidos problemas nacionales que tienen que ver con la agudización de la pobreza y el enajenamiento de nuestros recursos naturales (agua, gas, bosques, etc.).

La "pax neoliberal" afecta particularmente al sector obrero y minero, y la COB deja de ser el referente de movilización y lucha de los sectores populares. En su lugar, surgen pujantes los movimientos de los

pueblos indígenas y de pobladores de los barrios. Los primeros logran posicionar en la conciencia pública sus derechos colectivos a su cultura, tierra y territorio, a través de largas marchas, como la “marcha por la vida”, cuestionando la propia constitución y proyecto de país, y exigiendo una nueva constitución a través de una Asamblea Constituyente. Los pobladores de los barrios, por su parte, reivindican a su modo el derecho a una mejor calidad de vida, luchando por el empleo, mejores salarios y el acceso a los servicios básicos, e identifican como enemigos a las empresas transnacionales que explotan nuestros recursos naturales. Las mujeres y los jóvenes, a su vez, se organizan y exigen sus derechos de participación y respuesta a sus necesidades criticando el patriarcado y el adultismo.

En este contexto, la **educación popular** se desarrolla en dos vertientes, que podemos llamar pragmática e ideológica respectivamente. La vertiente pragmática prioriza la solución de los problemas y necesidades que aquejan a los sectores populares, como ser el empleo, la vivienda, la alimentación, la salud, la educación,...a través de crear y fortalecer organizaciones cooperativas, microempresas,...La vertiente ideológica se avoca a “concientizar” acerca del neoliberalismo y sus efectos nocivos, y la necesidad de generar y articular una lucha para derrotarlo. Existen también experiencias que intentan ensamblar ambas necesidades, inmediata y estratégica.

Desde el punto de **vista educativo** cobra fuerza, como expresión de la educación popular, la “**pedagogía de la diversidad**”, entendida como una propuesta más atenta a trabajar desde la diversidad y contexto de los sujetos. Van tomando cuerpo la pedagogía feminista, la educación intercultural, la educación infantil, la educación de personas adultas,... y se hacen relevantes también los contextos: educación en cárceles, educación en situación de calle,... y los temas emergentes: educación ambiental, eco-educación,

De esta forma, las posibilidades de hacer educación popular se diversifican mucho más, y la formación de sujetos políticos se lleva a cabo desde nuevos horizontes y retos.

La crisis del modelo neoliberal en Bolivia ha dado paso al período que vivimos actualmente, y que tiene como punto de arranque las elecciones de diciembre 2005, en las que Evo Morales y el MAS alcanzan un inédito 54% de los votos, donde confluyen los sectores populares, pero también las clases medias, los sectores rurales, pero también urbanos, las culturas indígenas, pero también la cultura occidental/mestiza.

Las posibilidades que se abren son por tanto, además de inéditas en la historia de Bolivia, portadoras de esperanzas de todos los que viven en Bolivia. Y ellas se expresan en lo que ha venido en llamarse la “Revolución Democrática Cultural”, donde la lucha

gira fundamentalmente en torno a la igualdad y la equidad social, que es como decir la vigencia plena de los derechos individuales y colectivos.

Claramente el liderazgo viene asumido por el Movimiento Indígena Campesino, que se constituye en el protagonista de los cambios.

Desde lo educativo, pensamos que después de la pedagogía de la resistencia (época de las dictaduras), y de la pedagogía de la diversidad (época neoliberal), los actuales momentos de cambio nos están planteando una “pedagogía del poder”. Sobre esto volveremos en los puntos siguientes.

Qué significa ser “sujeto político” en la tradición de la educación popular.

De manera general ser sujeto político significa ser capaz de intervenir con ideas y propuestas propias, de forma individual o colectiva, en las decisiones que afectan a la sociedad. Tiene que ver por tanto con el ejercicio del poder social. Los sujetos sólo se afirman si actúan como transformadores de la sociedad.

Esta definición puede ser compartida por cuantos trabajan en el campo popular y se identifican con las luchas de los movimientos sociales. Sin embargo, lo propio de la educación popular ha sido generar las condiciones, desde lo pedagógico, para la formación del sujeto político.

En efecto, como nos recuerda Joao Francisco de Souza, para que un trabajador o trabajadora puedan experimentar su capacidad de comenzar a ser sujetos de transformación de la sociedad y de sí mismos, debe ante todo asumir su papel de sujeto en un proceso educativo, en un proceso de conocimiento.

El desarrollo del conocimiento lo constituye como ser en construcción, curioso y creador, como nos recuerda Paulo Freire:

“Conocer no es el acto a través del cual un sujeto, transformado en objeto, recibe dócil y pasivamente los contenidos que otro le da o le impone. El conocimiento, por el contrario, exige una presencia curiosa del sujeto frente al mundo. Requiere una acción transformadora sobre la realidad. Exige una búsqueda constante. Implica inventar y reinventar”³

La constitución del “sujeto” pasa por recuperar la esencia del ser humano como ser histórico:

“Entender la Historia como posibilidad, con responsabilidades individuales y sociales como seres humanos,” programados para aprender”, pero no determinados, los configura como **sujetos** y no como **objetos**”⁴

La posibilidad de estar presentes en la historia, y no simplemente estar representadas en ella, hace que

3. Freire P.: ¿Extensión o comunicación?, 1969.

4. Freire P. “Política y Educación”, 1993.

las clases populares puedan participar políticamente en las opciones y decisiones, diciendo la propia palabra. Decir la palabra expresa la politicidad de la acción humana porque afirma sus intereses y su personalidad, así como la disposición de lucha para conquistar lo que fue pronunciado (**JF de Souza**).

Decir la propia palabra no sería posible sin tener una lectura crítica de la realidad social y del mundo, y desarrollar por tanto una “ética de la autonomía”:

“La ética de la autonomía se opone a la ética autoritaria(...). Esta es una ética que aún a nombre de la libertad, ahoga las posibilidades de crecimiento de la libertad. El poder es ejercido sobre la gente. (...) Por el contrario una ética de la libertad tiene necesariamente una orientación productiva, en tanto tiende a la realización de las capacidades de todos y de cada uno de los sujetos, (...) y a la posibilidad de construir juntos proyectos individuales y colectivos”⁵

Desgraciadamente el autoritarismo no ha sido una prerrogativa de los partidos de la derecha política, sino también de la izquierda, a través sobre todo de la propaganda ideológica:

“La izquierda autoritaria resulta ser más elitista que la derecha. En efecto esta teme que las clases populares se vuelvan críticas de la situación de injusticia y se organicen para cambiarla, mientras que

5. Rebellato, JL y Ubilla P: “Democracia, Ciudadanía, Poder”, 1999.

la izquierda autoritaria minimiza el trabajo crítico de las bases, y lo tilda de idealista, populista y hasta espontaneísta, manifestando con ello no confiar en la capacidad del pueblo para conocer las causas de los acontecimientos. Y por ello, apuesta a la propaganda ideológica, y el impacto de los slogans. Al hacerlo, por tanto, afirma su capacidad de saber y promueve **su** verdad como la **verdad única (...)**. Esta verdad elaborada al margen de la experiencia popular e independiente de ella, debe bajar hasta el cuerpo de las clases populares "incultas" para "salvarlas". Así las clases populares, no necesitan ser llamadas al diálogo, al ser, **por naturaleza**, incompetentes. Sólo tienen que abrirse y seguir dócilmente las **palabras de orden** de quienes son técnica y científicamente competentes"⁶

Otro factor a tomar en cuenta, en la construcción del pensamiento autónomo, es el respeto y la recuperación de los saberes propios de los grupos populares:

"En mis relaciones político-pedagógicas con los grupos populares no puedo de ninguna manera dejar de considerar su saber hecho experiencia. Su explicación del mundo, de la que forma parte la comprensión de su propia presencia en el mundo (...) Si, por un lado, no puedo adaptarme o "convertirme" al saber ingenuo de los grupos populares, por el otro, si soy realmente progresista, no

6. Freire, P.: "Política y Educación", 1993.

puedo imponerles arrogantemente mi saber como el verdadero, El diálogo en el que se va desafiando al grupo popular a pensar su historia social como experiencia igualmente social de sus miembros, va revelando la necesidad de superar ciertos saberes que, desnudos, van mostrando su “incompetencia” para explicar los hechos.”⁷

Pero los grupos populares no podrán afirmarse como sujetos políticos, si es que no son tolerantes y abiertos a la diversidad que existe en el grupo. Este reconocimiento tiene un profundo significado ético:

“Lo que la tolerancia auténtica demanda de mí es que respete al que es diferente, sus sueños, sus ideas, sus opiniones, sus gustos, que no lo niegue sólo porque es diferente. Lo que la tolerancia legítima termina por enseñarme es que, por medio de la experiencia, aprendo con el diferente”⁸.

También JL Rebellato y Pilar Ubilla resaltan que el poder al que aspiran los grupos populares como sujetos políticos se sustenta en una “ética del poder”, que implica nuevas actitudes , nuevas identidades, una nueva subjetividad, nuevos estilos de relación y una manera de entender el poder como servicio(...). Una ética afincada en el valor de la diversidad y en la construcción de la unidad en la diversidad: lo cual sólo es posible si se promueve una actitud de tole-

7. Freire P.:“Pedagogía de la autonomía”, 1996.

8. Freire P.:“Pedagogía de la tolerancia”, 2005.

rancia, entendida como encuentro y crecimiento en la diversidad de quienes actúan para transformar las situaciones de exclusión y dominación”⁹

La diversidad, por otra parte, es una crítica al paradigma del pensamiento único:

“Hoy en día asistimos a una emergencia de la diversidad que desafía la impronta abstracta y universalista del pensamiento único. Este florecimiento y reconocimiento de la diversidad tiene que ver con la crisis de modelos basados en una visión lineal del progreso; en la superación de un paradigma de la simplificación sustentado sobre la base del pensamiento único”¹⁰

Finalmente, debemos destacar del aporte freiriano, la coherencia como valor esencial en la constitución del sujeto político:

“El líder obrero, audaz y emprendedor, aguerrido en la lucha de liberación, pero que trata a su compañera como objeto es tan incoherente como la líder feminista blanca que menosprecia a la campesina negra y tan coherente como el intelectual progresista que, hablándole a los trabajadores, no se esfuerza de hablar con ellos. Estas incoherencias me llevan a luchar más. A denunciarlas, a combatirlas en el sentido de superarlas... Estas incoherencias me llevan a entender mejor la naturaleza del ser humano, constituyén-

9. Rebellato JL y Ubilla P. :“Democracia, Ciudadanía, Poder”, 1999.

10. Rebellato JL. :“Democracia de baja intensidad”

dose en la historia no como un a priori de la Historia. Su finitud, su inconclusión, su posibilidad de ser o no ser, de amar o de odiar, de oprimir o de liberarse”¹¹

Hacia la construcción de los movimientos sociales como “sujetos políticos”. en el actual contexto político nacional

El Proyecto Político del MAS declara abiertamente ser el proyecto de los movimientos sociales, y tener como objetivo la eliminación de toda forma de exclusión. La participación popular, de manera particular de los Pueblos Indígenas, y la vigencia plena de los derechos individuales y colectivos le da contenido a la democracia que se pretende construir. La “revolución democrática cultural” aparece como la nueva propuesta de hacer política, superando las viejas formas de hacer política, propias de los partidos, donde élites económicas y políticas utilizaban el voto como mecanismo de reproducción del poder. Ahora es la democracia participativa, a través de la Asamblea Plurinacional, quien representando a de todos/as los bolivianos/as, se convierte en órgano de poder y transformación social. Sin embargo, existe todavía una gran brecha entre este discurso y la práctica política.

La tendencia que se ha venido manifestando estos años, y que está creando las condiciones para radicalizarse en los próximos años, es la tendencia a

11. Freire P.: “Política y Educación”, 1993.

la concentración del poder en otro tipo de élites que a nombre y en representación de los excluidos pretende imponer un modelo de estado y de desarrollo. En un artículo anterior lo denominé el paradigma del "asalto al poder", heredero del "socialismo autoritario" experimentado en diversos países. Este modelo se nutre substancialmente de formas de hacer política tradicionales, y pone la conquista del poder por sobre la ética y los derechos humanos.

Creemos que esta tendencia puede ser revertida por los movimientos sociales, asumiendo para ello su rol de protagonistas de los cambios, pasando de ser "instrumentos" y "objetos" políticos, a desempeñarse como verdaderos actores de los cambios, es decir, como "sujetos políticos". Esto tiene que ver mucho con la educación popular, con la educación que forma sujetos críticos y creativos para la transformación social. Su horizonte no puede ser otro que la "democracia radical", el "socialismo democrático". En la perspectiva que también señalan JL Rebellato y Pilar Ubilla:

"Si los modelos neoliberales apuestan a menos democracia, las alternativas deben constituirse guiadas por la estrategia de más democracia (...) y la transferencia creciente del poder (...) Tampoco queremos reproducir el socialismo autoritario. (...). El movimiento de EP tiene un aporte insustituible: colaborar en la construcción de alternativas populares hacia un socialismo donde la gente sea realmente sujeto protagónico y donde la diversidad se articule con la

emancipación, en condiciones de justicia y democracia”¹²

Retomando la caracterización de los movimientos sociales como “sujetos políticos” que se desprende de la tradición de la educación popular, intentaré identificar los principales desafíos que se presentan para la educación popular en el actual proceso de cambios que vivimos los/as bolivianos/as:

1. Decir la propia palabra vrs. someterse a consignas emanadas desde arriba.

Aquí tenemos que contrastar los espacios en los que los movimientos sociales han debatido y tomado decisiones democráticas a favor de sus intereses inmediatos y estratégicos, de la manipulación de que han sido objeto por liderazgos autoritarios y corruptos. Un caso emblemático fue la marcha campesina e indígena hacia la ciudad de La Paz en el momento que se debatía en el parlamento la nueva constitución. Los esforzados marchistas llevaban en sus mochilas el texto de la Constitución aprobada en Oruro, que juraban defender con su propia sangre. Entre tanto los políticos del MAS cambiaban alrededor de 200 artículos en negociaciones con la oposición.

¿Cuán autodeterminadas fueron las marchas hacia Sucre y el Porvenir en Pando, que terminaron con la humillación y la masacre de campesinos?

12. Rebellato JL y Ubilla P. :“Democracia, Ciudadanía, Poder”, 1999.

2. Autonomía de los movimientos sociales vrs. subordinación a estrategias de acumulación de poder.

Los estrategias del actual gobierno, en su afán de concentrar poder, han recurrido con frecuencia a métodos de cooptación de los movimientos sociales que han anulado en la práctica la posibilidad de que estos movimientos hagan valer sus puntos de vista. El prebendalismo, la compra de líderes, la distorsión del sentido de los “usos y costumbres”, le han permitido a las élites en el gobierno controlar el voto de estos movimientos en los numerosos actos electorales.

La política de los bonos, de transacción con contrabandistas y ropavejeros, de arreglos con transportistas y maestros tiene más de conservadurismo que de verdadera transformación social.

3. Comunicación vrs. propaganda ideológica.

A título de generar “hegemonía” o “contra-hegemonía” sobre los valores/contravalores del capitalismo neoliberal, difundidos a través de los medios masivos, las élites del gobierno no han recurrido como era de esperar a romper con esa forma de violencia simbólica, sino que la han reproducido multiplicando hasta la saciedad slogans y propaganda mediática multimillonaria.

El objetivo por tanto no es el de “concientizar” sobre la realidad, ni el de recuperar culturas o “descolonizar”, sino el de inducir determinadas respuestas políticas mediante estímulos apropiados.

4. Tolerancia, respeto al diferente vrs. pensamiento y verdad únicas.

La tan mentada “interculturalidad” choca con frecuencia con posiciones de pensamiento único no sólo hacia fuera, hacia la oposición política y quienes no comulgan con las ideas del gobierno (“estás conmigo o contra mí”), sino al interior de los propios movimientos sociales y de los aliados del gobierno. En efecto, se reprime a los que piensan diferente en el marco del proyecto popular, y se castiga las disidencias. Aquí se confunde la lógica partidaria, basada en la disciplina interna, y la lógica de la participación de los movimientos sociales, quienes desde sus propias identidades e intereses, desarrollan nuevas formas de ejercicio del poder y construcción de alternativas a la dominación.

También aquí nos llega la inspiración de JL Rebellato:

“Nos enfrentamos a la necesidad de construir una democracia integral potenciando una ciudadanía crítica, espacios públicos e implementando políticas basadas en la igualdad social, la justicia y en el desarrollo de una cultura que lucha contra todas las formas de dominación y exclusión. No hay democracia auténtica sin la participación efectiva de la ciudadanía, en especial de los sectores populares y de sus organizaciones (**empowerment**). Una democracia que impulsa formas de participación, control, gestión y distribución del poder, debe oponerse, tanto al

proyecto neoliberal imperante, como a las formas de pretendida democracia política, donde el componente sistémico predomina sobre la iniciativa y ejercicio del poder por los actores sociales”¹³

5. Coherencia vrs. oportunismo.

Si algo ha recalcado Paulo Freire a lo largo de todas sus obras es la coherencia que debe existir en quienes ejercen algún tipo de liderazgo entre el pensamiento y la práctica.

Ya hemos visto que los encendidos discursos a favor del pueblo y los excluidos, con frecuencia se quedan sólo en el discurso y en poses demagógicas. El fenómeno de la corrupción (Santos Ramírez, como ejemplo mayor) antes que desaparecer, se ha ido extendiendo y ramificando en el cuerpo social de una manera alarmante. La inseguridad ciudadana es sólo una consecuencia.

Pero la incoherencia se manifiesta sobre todo entre los valores que se dice defender y las acciones concretas. Entre las últimas perlas de incoherencia tenemos la intervención de Evo Morales en su visita a España a favor de borrar los 500 años de colonización, y tener una mirada más hacia el futuro. Claro que con ello garantizaba las inversiones españolas en Bolivia y la cancelación de una importante deuda con España.

El último ejemplo ha sido el pacto de líderes de la Unión Juvenil Cruceñista con el MAS. Pacto

13. Rebellato JL: "Democracia de baja intensidad"

buscado por el MAS, e incluso se habla del propio presidente. Evo Morales justificó la alianza para asegurar la victoria en las elecciones del 6 de diciembre. El grupo de jóvenes más agresivo y racista de Bolivia es bienvenido sin mayores problemas a las filas del MAS.

La subordinación de la ética a la política ha sido una práctica frecuente en el actual gobierno del MAS.

A modo de conclusión, recordamos las palabras de Evo Morales al asumir el mandato como presidente: tenemos el gobierno, pero no tenemos el poder. Debemos tener todo el poder.

Las estrategias desplegadas desde entonces son coherentes con este objetivo. La pregunta que nos hacemos, y que se den hacer los movimientos sociales, es qué poder es necesario construir y ejercer.

Esto será posible a través de una pedagogía del poder, como nos recuerdan JL Rebellato, P. Ubilla y Pedro Puntual:

“Con la expresión **pedagogía del poder** lo que se busca afirmar es que el poder no debe identificarse con una estrategia de manipulación, sino que ha de convertirse en un dispositivo de aprendizaje”¹⁴

“Se trata de desarrollar una pedagogía de la gestión democrática capaz de contribuir a la construc-

14. Rebellato JL y Ubilla P. :“Democracia, Ciudadanía ,Poder”, 1999.

ción de nuevas formas de ejercicio del poder en el terreno de la sociedad civil y en las maneras de actuar del estado”¹⁵

Para los educadores populares la derrota de la derecha neoliberal no se disputa solamente en los planos económico y político, sino principalmente en el campo de los valores y la cultura. Y ello tiene que ver cómo se entiende y se construye el poder popular.

La historia nos ofrece oportunidades inéditas para llevar a cabo los cambios y transformaciones que llevarán a Bolivia a una etapa superior de mayor justicia e igualdad.

El papel de los movimientos sociales es crucial para lograrlo. Ello será posible en la medida que desarrollan sus capacidades y creatividad, es decir, se afirman como “sujetos políticos”.

15. Puntual P.: “Educación Popular y Democracia Participativa”, 2005.

Pedagogía de la diversidad y construcción democrática

Blanca Acosta

*Universidad de la República
Uruguay*

Antes de empezar quería compartir algunas cosas que tienen que ver, de alguna manera con el eje que me convoca hoy. Se trata de mi primer encuentro con la cultura boliviana, que me marcó muchísimo hace ya muchos años trabajando en Buenos Aires en una comunidad de bolivianos. Trabajé muchos años con esa comunidad y pude descubrir el gran potencial organizativo y de lucha de esa comunidad por su territorio. Estaban amenazados de un desalojo total y la lucha de esa comunidad fue impresionante, pero pudieron conquistar ese territorio por su fuerte organización; después, lo que fue toda la organización de esa comunidad en el festejo de la Virgen de Copacabana, y realmente, el pedido que le hacían a la virgen tenía un fuerte sentimiento colectivo y de lucha política. Todo esto me marcó unos aprendizajes muy fuertes. Después integré una red de organizaciones comunitarias regionales, donde también participaban organizaciones campesinas bolivianas, organizaciones del Chaco argentino y del norte uruguayo.

Bien, lo que quiero compartir ahora con ustedes es una pequeña pero muy rica experiencia como dispa-

rador del eje de metodologías pedagógicas o diversidad pedagógica. Es una experiencia de Investigación Acción Participativa (IAP) en algunos barrios denominados asentamientos porque los vecinos ocuparon esas tierras y construyeron ahí sus viviendas, ahora ya no se llaman más asentamientos desde la acción ejecutada por los vecinos. El eje de la *investigación es inclusión social y territorio* y fue realizada en el marco de la Multivesidad Franciscana.

Voy a presentar un video muy breve, son testimonios que los propios vecinos fueron recogiendo. Eso tuvo toda una preparación, es un proceso de conocer haciendo, también de capacitación con una metodología participativa y una capacitación intensa en la incorporación de instrumentos. Esta IAP se basó fundamentalmente en testimonios. Van a ver pequeñas cosas y vamos a arrancar con una dramatización que hacen los vecinos a partir de un análisis crítico de sus propios testimonios.

(Proyección de video)

Estos testimonios se tomaron en cinco barrios de la zona del cerro, del oeste de Montevideo denominados "asentamientos precarios" o "asentamientos urbanos". Lo que se quería destacar en la investigación era, la percepción de esos vecinos en cuanto a su situación de inclusión y exclusión, entonces, las percepciones que plantean los vecinos marcan fuertemente un proceso de inclusión social en esto. Qué pasa, problematiza el hecho de que vivan en barrios periféricos y que

además, eso, significa ser pobre, por lo tanto están excluidos; entonces era como problematizar esa categorización tan fuerte. Después tuvimos una instancia con el gobierno local donde compartimos esta experiencia e hicimos un pequeño logro en cuanto al impacto en algunos programas de gobierno. Ni hablar lo que pueden ser los logros en cuanto al aprendizaje en ese proceso de conocimiento y acción, en el cual fuimos descubriendo juntos –y ahí es muy fuerte lo que plantea Freire cuando dice “conocer una realidad es la aventura de un descubrimiento compartido”– porque ellos descubrieron cosas, nosotros descubrimos otras. Esa riqueza en cuanto al aprendizaje, que permitió esta experiencia de Investigación Acción Participativa, es impresionante.

El video comienza con una dramatización en la cual problematizan la relación de ellos con el gobierno local ante los problemas que tienen. Son asentamientos que van como que logrando algunas conquistas básicas en cuanto a saneamiento, agua, luz , pero las conquistas en cuanto a calidad de vida son mucho más.

En los testimonios sale también, el tema de los liderazgos y algo que se ha dado mucho en mi país, sobre todo en Montevideo con la descentralización municipal y la conformación de los Consejos Vecinales, que en una primera instancia, son consejos deliberativos consultivos pero no forman parte en la toma de decisiones; o sea, es una participación muy restringida, aunque sería más bien, un órgano de consulta.

Pero qué ha pasado con estos vecinos que han comenzado a integrar estos consejos vecinales. Es como empezar una carrera política, es decir, "del consejo paso a postularme como edil para integrar la junta local y de ahí sigo", entonces, se va perdiendo ese referente comunitario, ese referente territorial, ese referente por el cual está ahí como concejal, como representante de los vecinos, de la cultura del barrio, entonces, ¿cómo se han ido generando esos pasos?... por pensar que – y ahí sale también en la investigación– de esa manera se tiene más incidencia, se puede formar parte de la toma de decisión. Esa es una cuestión muy interesante que llama a preguntarse: ¿qué va a pasar con las organizaciones comunitarias, con los movimientos sociales que no están involucrados en el aparato de gobierno?, aunque no deben estarlo, no deben estar.

Hay un programa, en el marco del Ministerio de Vivienda, que se llamaba "Programa de Integración de Asentamientos Irregulares", ahora se llama "Programa de Mejoramiento Barrial". El cambio de nombre es un aporte del programa, los vecinos no quieren que se los llame asentados y que tampoco se hable de asentamientos, por todo lo que esa palabra ha constituido o ha operado en el imaginario social de la gente, es decir, ellos decían "acá no vienen las ambulancias, acá no vienen los taxis, somos las zonas rojas, las zonas peligrosas de la ciudad", entonces, para ellos era muy importante cambiar el nombre, "*somos barrio no somos asentamiento*".

Una cuestión importante es que estos vecinos con esta experiencia, se paran de una manera distinta cuan-

do aparecen los equipos técnicos al barrio a iniciar el proceso de regularización que implica, no solamente servicios básicos como saneamiento, agua, luz, etc., sino también, infraestructura vial, de servicios y mejoramiento de vivienda. Ese programa se planteaba un diagnóstico y proyectos participativos para el mejoramiento del barrio, pero sabemos muy bien que detrás de estas palabras hay mucha demagogia y hay mucha prostitución, en el sentido que le llamamos diagnóstico participativo a lo “que se nos canta” y le llamamos proyecto participativo también a lo “que se nos canta”, entonces, de alguna manera, con experiencias de este tipo, lo que sí es que encaran de una manera diferente: *“¿ustedes quieren conocer la realidad para iniciar un proceso de regularización y mejoramiento del barrio?, bueno, vamos a conocerla juntos, vamos a construir una demanda juntos, vamos a trabajar los problemas y vamos a priorizarlos”*.

Eso es un proceso fuertemente politizado, y no es el equipo técnico que viene y dice “están claros los problemas que tiene este barrio; a este barrio le falta esto, le falta este otro, ¡le falta!”; y aquí hay una cuestión epistemológica clave: *¿partimos de las carencias o partimos de las capacidades que tienen estos territorios, de las capacidades que tiene esta población, de sus potencialidades?* Partimos de las capacidades, y desde ahí, se identifican los problemas y el poder transformarlos. Nos han deformado en eso, ni hablar de la universidad, la responsabilidad que tiene en trabajar desde los problemas, es trabajar desde lo que le falta al otro, desde lo ausente, desde las carencias que tiene el otro.

Esto del análisis crítico que ustedes hoy lo planteaban con mucho énfasis cuando compartíamos acerca de qué implica ser un sujeto político. Al respecto, Pedro Demo, (educador popular brasileño) tiene una frase como para desmenuzarla, él dice: “el pobre deja de ser pobre cuando descubre críticamente, que es injustamente pobre”, entonces, cuál es –de alguna manera– nuestro rol como educadores populares en ese descubrimiento compartido, acerca de las causas de la pobreza, acerca de los factores que implican el por qué cientos de miles de ciudadanos viven en estas condiciones.

Dimensión epistemológica de la Educación Popular:

Una de las dimensiones que estábamos comentando a partir de esta experiencia es la dimensión epistemológica de la educación popular; otra dimensión muy importante es lo popular, otra dimensión es la metodológica y otra dimensión es la política. La dimensión epistemológica tiene que ver con el conocimiento, con la teoría del conocimiento, qué lugar ocupa el conocimiento en una concepción y práctica de la educación popular. ¿Para qué nos interesa conocer las realidades de los grupos, de las organizaciones, de las comunidades?

Aquí hay una cuestión importantísima, es conocer el mundo perceptivo de los individuos, conocer esas construcciones que los vecinos tienen de su propia realidad, compartir nuestras propias construcciones; entonces, es un proceso de conocimiento, un proceso

en el que circulan los conocimientos, los saberes, las experiencias; un proceso del cual nos apropiamos y a partir de eso, es posible una construcción colectiva de conocimientos; esto que tanto se dice en la educación popular, pero qué difícil que es, porque no es posible una construcción colectiva de conocimiento, sí nosotros, los educadores populares, no estamos dispuestos a que el conocimiento del otro nos interpele, nos provoque la movida de nuestras propias matrices de pensamiento. Si nosotros nos creemos dueños de la verdad, desde una matriz teórica, ideológica, política, y creemos, que esa es la verdad absoluta, bueno, eso podemos respetarlo, pero no digamos que trabajamos desde una concepción de educación popular, y tampoco vayamos a creer que es posible construir conocimiento con otros. Esto es difícil porque los aprendizajes son dolorosos, y decimos que son dolorosos, porque significa que dejamos cosas y que incorporamos otras, y que también, reafirmamos muchas veces nuestras posturas y posiciones.

Este conocimiento compartido de una realidad, esto de poder trabajar y conocer otras necesidades y no solamente las que siempre aparecen (saneamiento, agua, etc.), esas necesidades que tienen que ver con esa dimensión subjetiva que no siempre aparece, porque los vecinos tienen una relación muy interesante en esto de: *“te planteo lo que necesito en función de las posibles respuestas que puedo obtener”*, entonces, cómo descubrir otras necesidades, otros niveles de insatisfacciones humanas que no, necesariamente, se explicitan en una asamblea o una reunión. En este aspecto entre esta cuestión de los instrumentos.

Antes de pasar a otro tema, quiero agregar un elemento que me parece importante: ¿Cómo negocia, cómo construye acuerdos y alianzas la organización popular? En esto apostamos mucho a la construcción de un proyecto político pedagógico, es decir, que las organizaciones realmente puedan consolidar una propuesta consensuada de qué es lo que quieren y qué tipo de alianzas o acuerdos van a hacer, de esta manera va a ser mucho más difícil la cooptación por parte de los aparatos de las instituciones del Estado. Entonces, esta dimensión política tiene una intencionalidad profundamente transformadora y tiene que tener un proyecto popular fuerte.

Dimensión pedagógica de la Educación Popular.

En lo que son los aspectos metodológicos, retomaría algunos principios. Primero, esto de *partir de la realidad y de los contextos socioculturales concretos de la organización, de las comunidades*. ¿Y esto qué significa?, significa respetar la historia, respetar la cultura, respetar esos procesos, esas luchas; es decir, nunca una organización, una comunidad parte de cero, siempre hay una historia, siempre hay algo que habla de su identidad, de su cultura, de cómo resuelve los problemas, de qué cosas prioriza; y eso es valorizar la subjetividad, el pensamiento del otro. Otro principio es la actitud de *humildad y de respeto*.

El poder *vincular esas prácticas concretas organizativas con procesos más amplios*, es decir vincular esa práctica cotidiana con un contexto de barrio, de zona,

de ciudad. Hoy también apareció algo que en la educación popular trabajamos mucho y es poder *hacer análisis de coyuntura*; trabajar ese instrumento nos permite introducir dimensiones de la realidad micro y macro, que nos dan una perspectiva de análisis de contexto y nos permite ir superando esa mirada más ingenua de la realidad.

Para ir cerrando, yo me referiría a algunos aspectos pedagógicos a tener en cuenta en la dimensión metodológica porque están interconectados, porque no es dimensión metodológica aparte; una dimensión política, una dimensión epistemológica, ¡no!, interactúan en una concepción y una práctica de educación popular. Algunos aspectos pedagógicos tienen que ver con –desde nuestro rol de educadores populares, desde nuestra responsabilidad y compromiso– *habilitar espacios de reflexión y autorreflexión que permitan problematizar contradicciones*; somos seres contradictorios, nuestras sociedades son contradictorias. Una metodología pedagógica debe orientarse a poder identificar esas contradicciones y problematizarlas, porque de ahí surge una lectura crítica de la realidad. Habilitar y fortalecer escenarios de participación donde se exprese la diversidad del colectivo, la construcción de acuerdos y también la posibilidad de explicitar los desacuerdos, que se los puede seguir trabajando, que algunos serán más importantes de trabajar que otros y otros quedarán como desacuerdos.

La participación es un derecho, no se la otorga:

La participación es un derecho y es una necesidad no material, es una necesidad humana. Entonces,

eso de que le damos participación a la gente, ¡no!, ¿quiénes somos para decir: le damos?. es un derecho que hay que ejercerlo y por lo tanto hay que habilitar espacios y escenarios diversos de participación, donde la gente se exprese y pueda formar parte en la toma de decisiones; sin toma de decisiones no hay participación, hay consulta simplemente.

Selección de técnicas e instrumentos.

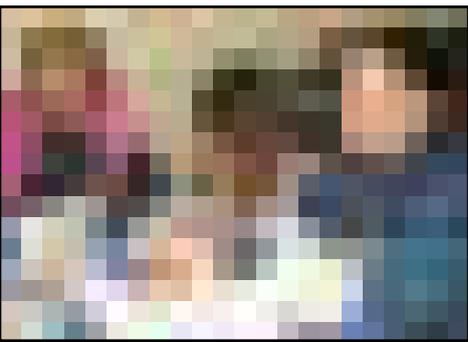
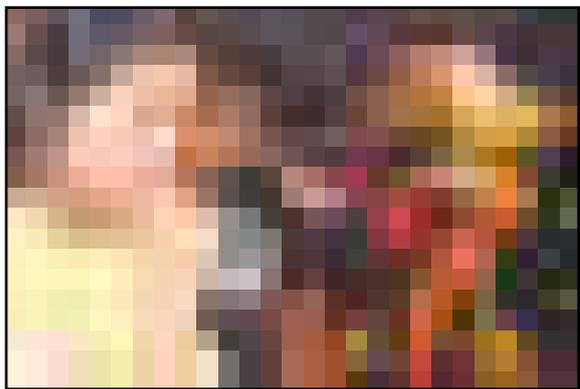
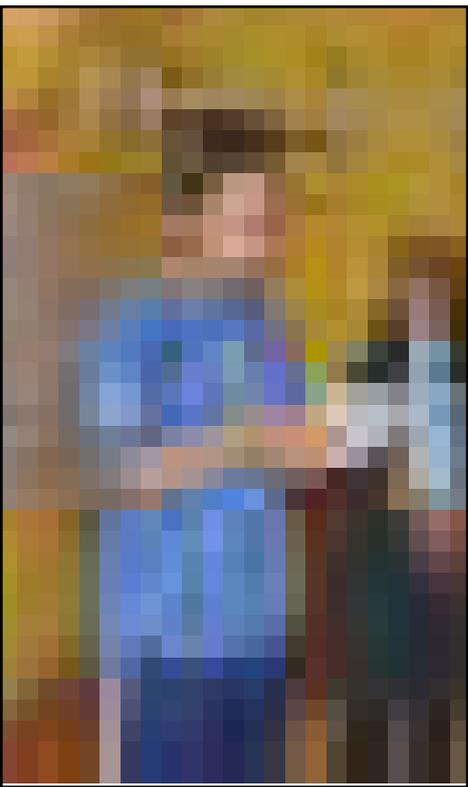
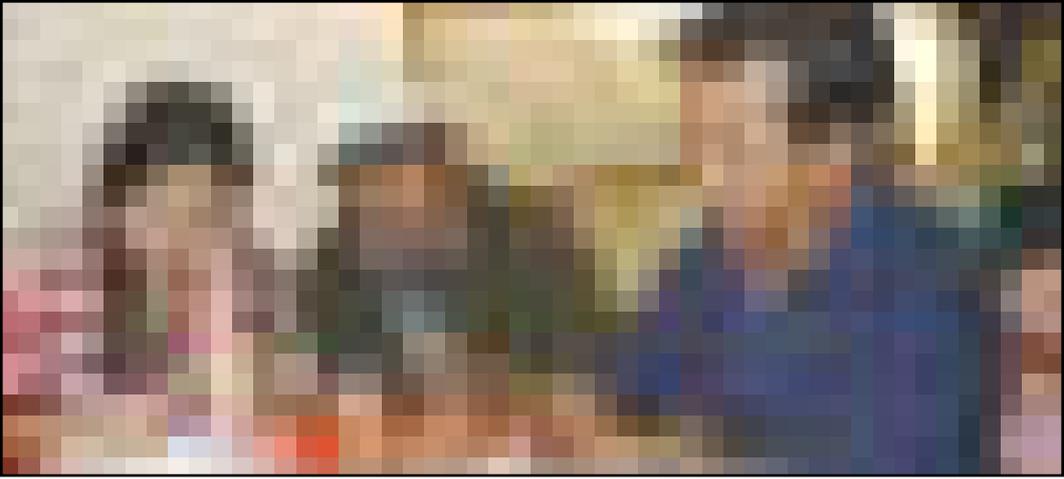
Las técnicas e instrumentos deben contemplar la diversidad y las características socioculturales de la población. Al respecto, una autora brasileña, María Luisa de Souza, dice: *"si tengo claro los principios, defino los métodos"*. Si se tiene claro los principios, si se está trabajando en función de un objetivo transformador de la realidad y si se es respetuoso de los contextos socioculturales de las comunidades, sin duda que despierta la creatividad, surge el arte, cuando esas técnicas o esos instrumentos están fuertemente sustentados en eso principios. Primero se van a definir y discutir los principios y después se van a seleccionar los métodos, porque sino es muy posible que esos métodos queden descontextualizados y se pierdan.

Buscar la coherencia entre el marco ético con las actitudes, contenidos y métodos pedagógicos; esa búsqueda de coherencia que no es fácil en el ser humano, pero es como un gran desafío que tenemos los educadores populares y que además, es un desafío de generar esa búsqueda de coherencia en los espacios donde estamos trabajando como educadores populares.

Desde una gestión compartida con la población, acordar instrumentos que le permitan pensar, implementar y evaluar su propio desarrollo. Esto tiene que ver con: *sí seguimos siendo objeto de desarrollo en nuestras sociedades o pasamos a ser sujetos de nuestro propio desarrollo*, y eso sin lugar a dudas Rebellato lo afirmaba muy bien: una democracia directa implica, no un diseño e implementación de políticas públicas de arriba hacia abajo, sino generar procesos fuertemente participativos a nivel de las comunidades, donde, desde ahí, se puedan hacer propuestas sobre qué tipo de políticas públicas necesita la población, y a su vez, en tanto participo del diseño de las políticas que considero necesarias, porque tomé conciencia de las cosas que hay que cambiar en esta realidad, es que me apropio de las mismas y entonces puedo hacer el seguimiento y la evaluación de cumplimiento de esas políticas. Cuánta corrupción evitarían estos procesos democráticos desde la base.

Voy a terminar con algo que decía José Luis Rebellato: *“leyendo desde nuestras prácticas a Paulo Freire, descubrimos vivencialmente, la centralidad de la cultura que en el fondo no es más pero tampoco menos, que el modo de vivir, relacionarse y resignificar nuestras posturas ante el mundo, un mundo para leer y para transformar. Desde esta concepción ser un educador popular, significa estar comprometido con aquellas cosas que afectan el presente y futuro de la humanidad”*.

Muchas gracias.



Aportes de las mesas de trabajo a las reflexiones presentadas en las ponencias

Mesa Temática:

Movimientos Comunitarios (indígenas originarios campesinos)

Perspectivas en la construcción del poder popular

- ✓ Poder se entendía, años atrás, “como mandato, como ordenar”, pero hoy entendemos como que se tiene que reconstruir ese concepto con propiedad desde los sectores populares, el poder es para “servir a los demás y no para servirse”.
- ✓ Se debe tomar en cuenta los saberes, los conocimientos, experiencias y matrices culturales y orgánicas de las comunidades y experiencias periurbanas (Migrantes).
- ✓ Que se construya en base a principios de:

→ **Reciprocidad:** Respeto entre todos en el ámbito en el que se desarrollen.

→ **Ayni:** El trabajo cooperativo

Identidad {
Cultural
Colectiva
Singular

- **Las dificultades se expresan en:**
 - ✓ Existencia de una cultura política:
 - ✓ Existencia de burocracia administrativa. Ejemplo: Cuando un campesino va a una alcaldía le dicen: “venga mañana, compre un timbre, haga una solicitud...” y con todo aquello hacen perder el tiempo y afectan su economía.
 - ✓ La Prebenda política: Actualmente la Honorables Alcaldías Municipales hacen esto. “Si ustedes piensan como nosotros, damos el trabajo”, sino es así, entonces son discriminados.
 - ✓ Lo acrítico. Los medios de comunicación sólo critican, no ejercen una crítica constructiva, todo es observado negativamente. No somos constructivos.
 - ✓ A todo esto se agrega la despolitización y el individualismo. Si en el campo se trabaja en ayni, y cuando llegan a las áreas peri-urbanas de las ciudades, el ciudadano se encierra en su propiedad con su familia y no le importa qué le está pasando al vecino, y resulta que ellos vienen con otra idea.
- **Qué se considera como avances:**
 - ✓ Hay una fuente de recreación política orgánica, que se expresa en la organización campesina en sus comunidades y tiene sus propias normas consuetudinarias. Aunque no se expresan a nivel nacional, en la comunidad se aplica correctamente.
 - ✓ Hay una reconstrucción del tejido social, político e ideológico. Cuando la derecha estaba en su auge

se perdió la credibilidad, sin embargo, actualmente se está reconstruyendo la lucha por los derechos, la vida, la salud, etc.

- Hoy vemos que los indígenas campesinos dicen “nosotros somos ciudadanos”, tenemos los mismos derechos,

Mesa Temática: Movimientos barriales (Movimientos urbano populares)

Reflexiones en torno al trabajo común con movimientos urbanos

- Necesidades del barrio
 - Estamos involucrados en el barrio
 - El barrio es parte de nuestro diario vivir
-
- ✓ Además de trabajar en diferentes barrios, se trabaja en el propio barrio con el objetivo de empoderar a la personas. El propio barrio es lo más cercano que se tiene, por eso, se debe empezar por él.
 - ✓ Para el sujeto (vecina – vecino) que vive en los barrios, la motivación principal son las necesidades básicas y la seguridad social. Por otra parte se nota una emergencia de participación en los barrios, que influye y obliga a la organización. Frente a esto surge la necesidad de actuar de manera creativa, artística y fundamentalmente hacer trabajo educativo.

Perspectivas en la construcción del poder popular

- ✓ Hay diferentes formas de organización que se debe promover en los barrios, no es solamente la junta de vecinos. Es importante promover y fortalecer la diversidad de la dinámica social pero a nivel organizativo.
- ✓ El proceso de organización debe estar vinculado con otros niveles macro, como ser la junta de vecinos, el municipio, el poder ejecutivo, el poder legislativo, etc. En el barrio se debe hacer un ejercicio de democracia participativa y representativa porque son complementarias.
- ✓ No basta con promover la participación, se debe trabajar también en lo que es la capacidad que deben tener los vecinos para tomar decisiones. Cuanta mayor información se tenga en el barrio sobre su realidad y más allá, se podrá plantear alternativas de solución y tomar decisiones adecuadas.
- ✓ Otro aspecto muy importante es la autonomía en la organización. A veces se estructuran organizaciones en las que no se puede hacer nada sin la presencia de alguien que decide por los demás. Frente a esto se promueve nuevas formas de organización y liderazgo
- ✓ Una dificultad a destacar es la desconexión entre los vecinos, sin embargo, a medida que se van generando diferentes movimientos en el barrio, "nos vamos reconociendo como parte de... Nuestra presencia es como una especie de base de la que

se puede partir para desarrollar los procesos de organización y participación.”

En síntesis:

- ✓ El proceso de construcción de poder local pasa por la participación de la comunidad, la información, la autonomía, la formación. Esto va a permitir la toma de decisiones, fundamentalmente, las acciones transformadoras
- ✓ La acción política tiene que estar dentro de un marco lúdico, estético de la integralidad de lo que constituye la vida social.

Mesa Temática: Movimientos juveniles

Reflexiones en torno al trabajo común con movimientos juveniles

- ✓ Luego de una revisión de la experiencia de trabajo de los integrantes del grupo, se vio ésta era muy diversa:
 - TDO Jujuy: trabajan en una institución que acoge menores infractores.
 - IFFI: Desarrolla trabajo con comunicadores populares en la zona sur de Cochabamba.
 - Ayni Suyu: Trabaja en el Valle Alto de Cochabamba a través de grupos de teatro, conformando y fortaleciendo “Consejos Municipales de la

Juventud" y, en una estrategia de trabajo en Derechos Humanos (competencia intercolegial) que ya lleva seis años, en la que intervienen 12 municipios del Valle Alto y participan alrededor de 7.000 jóvenes.

- ✓ Lo común en todos los casos es que la iniciativa había partido desde lo institucional, sea estatal o privada (ONG's), es decir las experiencias no fueron impulsadas por los jóvenes, quienes frecuentan espacios, más bien, relacionados con las fiestas.
- ✓ Existen muy pocos espacios en los cuales pueden expresar sus ideas y decir lo que piensan;
- ✓ Generalmente, las experiencias con jóvenes se diluyen una vez que la institución se retira.

Perspectivas en la construcción del poder popular

- ✓ Los espacios juveniles no sólo deberían partir de la iniciativa de las ONG's o de instituciones estatales sino de ellos mismos con el objetivo de exigir sus necesidades pero principalmente, trabajar y proponer proyectos barriales, y alternativas políticas y productivas "Para exigir sus necesidades y proponer soluciones y no sólo exigir".

Existen dos grandes limitaciones para la construcción del poder juvenil:

- La Primera relacionada con los estereotipos que la sociedad impone a los jóvenes, expresados

en las siguientes frases: “*eres irresponsable...*”, “*te falta experiencia...*”. Este comportamiento de los adultos provoca frustración en los jóvenes. Como consecuencia de estos estereotipos ligados a los jóvenes, éstos asumen actitudes que lo limitan a participar por temor a ser rechazados o que resten importancia a sus ideas y sugerencias.

- La segunda limitación está relacionada con los medios de comunicación, los cuales han “bombardeado” a los jóvenes con mensajes que lo condicionan a que no se involucren en la política. Los mensajes difunden modos de ser, modos de vestir, modos de hacer... pero no se meta en política.
- Siendo los jóvenes en nuestro país, un porcentaje bastante alto de la población, no existen políticas de inclusión y participación activa de esta mayoría. Por ejemplo, por las leyes no pueden votar, pero no se considera, que tienen la capacidad de pensar, discutir e interpelar, más bien por esto son considerados “desagradables”.
- También, se minimiza su participación, recuerdan a los jóvenes universitarios, estudiantes de los 70 y los 80 y dicen “Ah, los jóvenes eran así, ahora no...”, pero en la última década, en la guerra del agua y la guerra del gas, la mayoría de la gente que luchó, eran los jóvenes.

... pero también existen avances:

- Los movimientos juveniles Sí buscan opciones de participación en respuesta a las limitaciones que tienen.
- Tiene a su favor la apropiación de la tecnología, que es una potencialidad –la mayoría de la gente adulta no la tiene y que la saben usar y es su nuevo sistema de lenguaje y de comunicación, es nueva forma de apropiarse de la información, de reconstruirla y de distribuirla.
- La Educación Popular es una herramienta muy potente para trabajar con los jóvenes, porque el joven por naturaleza busca el cambio y, de lo que se trata, es de buscar el norte *para hacer de esta mayoría excluida una mayoría determinante* y tomar en cuenta que antes de sujeto político es importante construirse como ser humano.

Mesa Temática: Movimientos de mujeres

Reflexiones en torno al trabajo común con movimientos de mujeres

- ✓ Se trabaja en varios sectores de los movimientos de mujeres:
 - Mujeres del área rural
 - Organizaciones de mujeres de barrios urbano populares
 - Mujeres mineras

- Diferentes grupos étnicos de mujeres: mujeres adultas, mujeres jóvenes
- ✓ Se trabaja con la Educación Popular desde las distintas realidades de las mujeres.

Perspectivas en la construcción del poder popular

- ✓ Se trata de construir un “NUEVO PODER” con inclusión, sin discriminación, (género, religión, origen, etc.)
- ✓ No se trata de destruir un poder para construir otro, se trata de construir uno propio y con la participación de distintos niveles de la sociedad, mujeres de distintas clases sociales, de distintos grupos étnicos, etc. y que incluya no solamente a las mujeres sino también a los hombres y esa es la mejor manera de construir un nuevo poder, construirlo juntos porque lo que se busca es la igualdad y no ser superiores a los hombres

Avances:

- ✓ Cuestionamos las relaciones de poder
- ✓ Ya se hizo visible la participación de la mujer
- ✓ Las relaciones de hombres y mujeres “JOVENES” incorporan criterios de equidad e igualdad La Constitución Política del Estado (CPE) incorpora, reconoce y visibiliza los derechos de las mujeres, sin embargo, este es un trabajo que apenas está escrito, se tiene que bajar a la práctica.

Dificultades:

- ✓ Aún se vulneran los derechos de las mujeres así estén en la Constitución
- ✓ La estructura patriarcal persiste
- ✓ Subordinación de algunas organizaciones de mujeres frente a organizaciones de hombres
- ✓ Discriminación intragenérica
- ✓ Instituciones que mantienen y reproducen el sistema patriarcal (escuelas, iglesia, etc.)

Síntesis:

- ✓ El cambio empieza por una misma. En el caso de los movimientos de mujeres todo lo que se ha conseguido y se ha avanzado lo hemos tenido que construir desde las mujeres.
- ✓ Ser autocrítica, analítica y propositiva
- ✓ Ser coherentes y consecuentes en nuestro modo de vida: Se debe superar el discurso y pasar a la práctica que muchas veces es una tarea pendiente que tenemos los movimientos porque nos planteamos objetivos grandes y a la hora de ponerlos en práctica olvidamos eso que nos habíamos planteado
- ✓ Somos sujetas de cambio (niñas, adolescentes, jóvenes, adultas mayores): "Somos nosotras las que construimos el cambio, no es un partido político, no es una persona en concreto porque entende-

mos que el liderazgo lo construimos nosotras. Los movimientos de mujeres estamos convencidas que ya hemos dejado de ser objetos y hemos pasado a ser sujetas de cambio”

Mesa Temática: Movimientos grupos vulnerables

Perspectivas en la construcción del poder popular

- ✓ Las propuestas y las soluciones deben partir desde las personas mismas, no de los consultores.
- ✓ Dar al pueblo el poder. El 60% de la población boliviana es joven y de igual manera en América Latina y “deben darnos el espacio necesario para influir en el futuro de América”.
- ✓ No sólo los indígenas originarios campesinos han estado excluidos, hay un abanico de sectores de la población que están excluidos que es necesario visibilizar. Pensar en la inclusión social podría ser una estrategia de desarrollo para nuestro país.
- ✓ Empoderar a las bases - Concienciar a las autoridades - Valorar a las diversidades humanas.
- ✓ Habilitar, facilitar, fortalecer espacios de expresión desde la diversidad colectiva

Avances:

- ✓ Empoderamiento a los sujetos para que dejen de ser objetos.

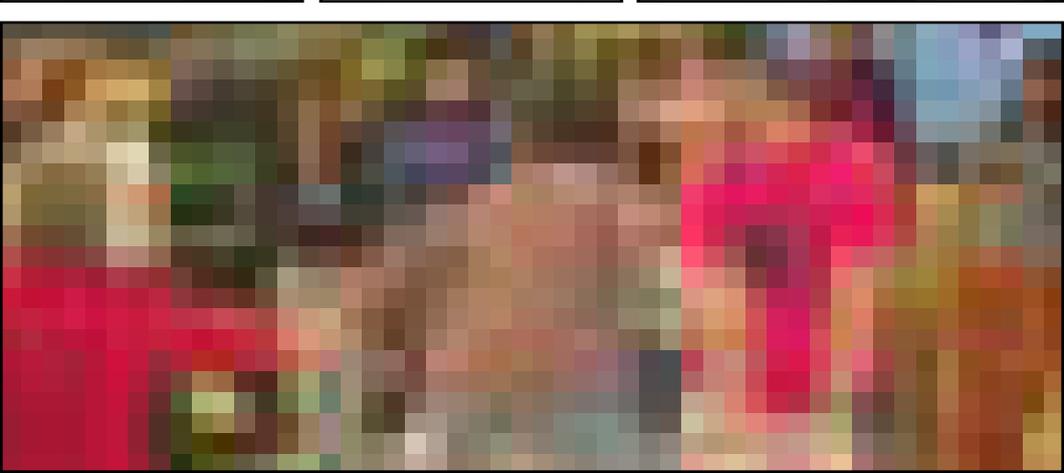
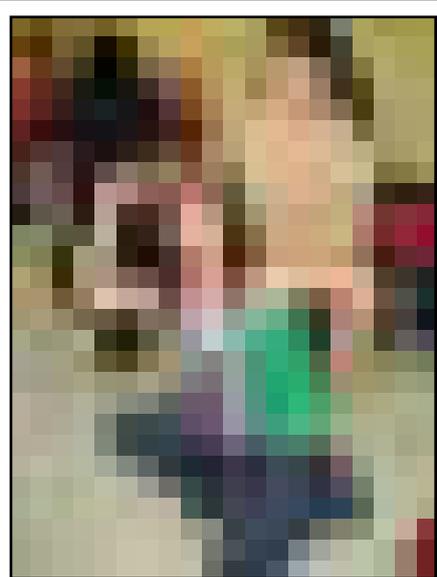
- ✓ Proceso de cambio. En ninguna versión anterior de la Constitución (14 Reformas) se tomó en cuenta estas diversidades

Dificultades:

- ✓ Sectorialismo (mujeres, fabriles, gremiales). Todos andan por su cuenta y no estamos unidos.
- ✓ Mayor compromiso de servicio de l@s educadores y comunicadores populares a la sociedad
- ✓ Inclusión total
- ✓ Se sigue pensando que el desarrollo se limita a tener vivienda, salud, etc.; la calidad de vida no se limita a tener un techo o un pan; hay que ser más ambiciosos, ¿Dónde están: nuestra salud psicológica, emocional, la salud social?

II: CAJA DE HERRAMIENTAS

**Estrategias y/o dispositivos
metodológicos innovadores**



Segunda Parte

En el último bloque del Encuentro de Educación Popular, se llevaron a cabo talleres especializados en temas relacionados con estrategias y/o dispositivos metodológicos innovadores, los mismos que fueron coordinados por compañeras y compañeros (personas) con amplia formación y experiencia en cada tema abordado. En esta nueva entrega de la serie "La Biblioteca del Educador Popular", queremos compartir, los resultados de estos talleres, con la intención de fortalecer metodológica y técnicamente el trabajo de los educadores populares con diferentes sujetos y contextos.

Talleres especializados

Facilitador: Benito Fernández

Sistematización de Experiencias con Movimientos Sociales y Organizaciones Comunitarias

Facilitadoras: Ángeles Núñez y Blanca Acosta

Investigación Acción Participativa

Facilitadora: María Oviedo

Metodología de deconstrucción

Facilitador: Miguel Estellano

Lo lúdico – Metodología

Facilitador: José Luis Lora

Teatro del Oprimido (TDO) en Procesos de Construcción Democrática

Taller Sistematización de Experiencias con Movimientos Sociales y Organizaciones Comunitarias

Facilitador: Benito Fernández¹⁶

Participantes:

• María Elena Gómez Coronel	(Centro de Cultura Popular)
• María Ruth Chávez Vargas	(CEPROMIN – Oruro)
• Andrea Guzmán Arroyo	(CENPROTAC)
• Luis Vargas	(Red UNITAS)
• Carlos Mendieta	(Red UNITAS - Poder Local)
• Agustina Quispe	(Red FERIA)
• Marcelo Vargas	(Red FERIA)

Objetivos del Taller:

Objetivo General

- Organizar el Grupo de Trabajo de Sistematización (GTS) articulado al Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización de Experiencias (PLAS), compartiendo y aplicando un diseño de sistematización de experiencias con movimientos sociales y organizaciones comunitarias.

Objetivos específicos

- Contextualizar el sentido y características del GTS y el PLAS.

16. Contacto: aaealp@entelnet.bo – benart@entelnet.bo

- Analizar y consensuar el concepto y metodología para sistematizar experiencias.
- Elaborar un diseño de sistematización de experiencias con movimientos sociales y organizaciones comunitarias.
- Conformar el GTS: participantes, objetivo y forma de trabajo.

Actividades:

- Presentación de los participantes y expectativas.
- Presentación y comentarios al documento de Oscar Jara sobre el GTS/PLAS.
- Precisar conceptos sobre sistematización.
- Identificar los pasos para realizar una sistematización.
- Realizar el ejercicio de diseño colectivo de la sistematización de experiencias con movimientos sociales y organizaciones comunitarias.
- Lluvia de ideas sobre participantes, objetivo y forma de trabajo del GTS.

Presentación y comentarios al documento sobre el GTS/PLAS

El facilitador entregó documentos sobre sistematización de experiencias (Oscar Jara) y presentación del Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización de Experiencias (PLAS), así como la Memoria del Taller sobre Sistematización de Experiencias organizada por la AAEA (Cochabamba, agosto de 2008).

- Oscar Jara es coordinador del Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización de Experiencias (PLAS) del Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL), integrado por más de 100 organizaciones a nivel regional: programas con propuestas de capacitación específicas y biblioteca virtual de experiencias con más de 80 textos, así como acceso a versión digital de la revista de Educación de Adultos “La Piragua”, con su número 23 dedicado a la sistematización de experiencias.
- El primer desafío del PLAS es crear una instancia colectiva y descentralizada de trabajo en torno a la sistematización.
- El otro desafío del PLAS es formular proyectos de sistematización de experiencias (este es uno de nuestros objetivos del taller de hoy: formular un proyecto en Bolivia).

Sobre la sistematización: conceptos

Trabajo individual por tarjetas y posterior socialización, intercambio y debate.

La sistematización es:

- Rescatar ideas trabajadas.
- Organizar el contenido de una experiencia
- Ordenar hechos y vivencias de la realidad (tiempo-espacio-contexto) en un tema concreto, plasmado en un trabajo-informe.
- Recuperar, describir e interpretar una experiencia.
- Encontrar la lógica, los sentidos otorgados por los actores, entender por qué pasó lo que pasó.

Conceptualización:

- Sistematización no es igual a experiencia vivida: es una REFLEXIÓN.

¿Qué tipo de reflexión es la sistematización?:

- No es una planificación. / -Es rescatar y ordenar una experiencia. / -Clasificar.
- Sólo ordenar datos no es una metodología, sino sólo una técnica.
- En Latinoamérica, la sistematización aparece como una propuesta que no es sólo una técnica para ordenar datos sino que involucra el análisis y la interpretación.
- La investigación es una forma de INVESTIGACIÓN.

¿Qué tipo de investigación es la sistematización?

- Una investigación que se focaliza en la experiencia.
- La experiencia son hechos y acción complejos.

¿Qué otra metodología investiga experiencias?:

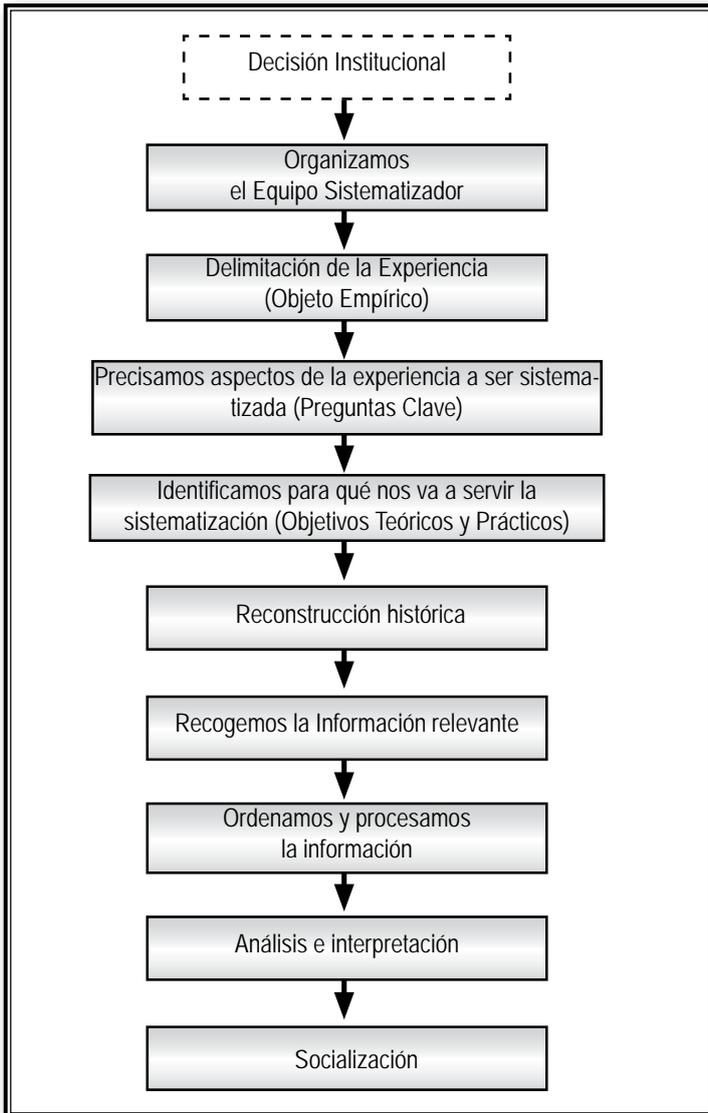
- La evaluación.

¿Evaluación = Sistematización?

- Evaluación: énfasis en los resultados.
- Sistematización: énfasis en los procesos: "¿Por qué sucedió lo que sucedió?".

La metodología de la sistematización

El facilitador expuso en la pared tarjetas con los pasos metodológicos de una sistematización para ordenarlos y debatir sobre la lógica del proceso.



Diseño colectivo de una sistematización

A) OBJETO	Experiencias con movimientos sociales: juntas vecinales, mujeres líderes, organizaciones urbanas, mujeres de los barrios, movimientos campesinos.
B) OBJETIVOS	- Teóricos: Producir conocimiento. - Prácticos: Transformación de la realidad.
C) PREGUNTAS CLAVES	- Descriptivas - Interpretativas
D) PARTICIPANTES Y ROLES	
E) RECURSOS	5 meses (abril-septiembre de 2010).

Siguiendo estas pautas metodológicas de diseño, se elaboró colectivamente la propuesta:

OBJETO (Experiencias)	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de Movimientos Sociales en el Macrodistrito 5 de la Ciudad de La Paz, en el período 2004-2009. • Formación de lideranzas en el Macrodistrito III Periférica, distritos 11, 12 y 13 de La Paz, en el período 2005-2009. • Educación popular en las comunidades campesinas vinculadas al Centro de Educación Técnica Humanística (CETHA) Socamani de Oruro, en el período 2008-2009. • Mujeres líderes en el Proyecto de capacitación política de Huanuni, Oruro, en el período 2005-2008. 	
OBJETIVOS	PREGUNTAS DESCRIPTIVAS	PREGUNTAS INTERPRETATIVAS
1. Conocer en la práctica de los movimientos sociales qué tipo de liderazgo, participación y poder social se ha desarrollado.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Quiénes son los que participan del liderazgo? ¿Cómo llegan a ser líderes? - Características de los líderes (edad, género) y competencias. 	<ul style="list-style-type: none"> - El perfil del líder, ¿responde a la coyuntura y al contexto? - ¿Cómo evalúan las bases a sus líderes? - ¿En qué grado su acción ha incidido en la

	<ul style="list-style-type: none"> -¿Qué roles y tareas cumplen los líderes? -¿Cómo participan las bases en la selección, mediante qué mecanismos de decisión? -¿Qué tendencias político-ideológicas existen? -¿Qué actividades realizan y con quiénes? 	transformación de la realidad?
2. Conocer qué es, desde lo educativo, lo que ha fortalecido un liderazgo democrático y una construcción de un poder transformador y lo que lo ha bloqueado.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué propuesta educativa se ha ejecutado con los sujetos? - ¿Con qué metodologías, métodos y técnicas? - ¿Quiénes fueron los educadores (perfil y competencias)? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Son tomados en cuenta los saberes y experiencias de los sujetos? - ¿Qué competencias y valores han adquirido? - ¿Las metodologías fortalecen la autonomía y capacidad crítica/propositiva y la coherencia y sensibilidad ética de los líderes y de la organización?
PARTICIPANTES		ROLES
1. Equipo Técnico.	<ul style="list-style-type: none"> - Preparan instrumentos técnicos participativos y los comparten. - Elaboran informes. 	
2. Líderes.	<ul style="list-style-type: none"> - Organización. -Brindan información. - Participan en la interpretación. -Difunden resultados. 	
3. Educadores y capacitadores.	<ul style="list-style-type: none"> - Brindan información. -Participan en la interpretación - Socializan. 	

4. Bases.	<ul style="list-style-type: none"> - Brindan información. - Participan en la interpretación.
5. Autoridades locales.	<ul style="list-style-type: none"> - Brindan información.
6. Instituciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Aportan recursos humanos y materiales. - Brindan información y participan en la interpretación.

ETAPA	OJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
<i>Sensibilización y organización</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Dar a conocer y retroalimentar el diseño. -Incorporar actores a las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Asambleas. - Talleres. - Concursos. - Reuniones. - Medios de comunicación: boletines, radios. 	Abril 2010	Proyecto
<i>Reconstrucción histórica</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Conocer origen y desarrollo de la experiencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura de documentos. - Testimonios / historia oral. - Grupos focales. - Línea de tiempo. 	Mayo junio	
<i>Recoger información relevante</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Recoger sistemáticamente información relevante de todos los actores. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas (informantes clave / colectivos). - Encuestas. - Grupo focal. - Documentos. 	Mayo junio	
<i>Ordenamos y procesamos la información</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Organizar la información y elaborar un informe para el debate. 	<ul style="list-style-type: none"> - Gabinete. - Cuadros, tortas y gráficos. - Afiches. - Mapas conceptuales. - Nudos problemáticos. 	Julio	

<i>Analizamos e interpretamos la información</i>	-Analizar informe con diferentes actores, recoger aportes y llegar a conclusiones y recomendaciones (aprendizajes).	-Talleres por actores. -Grupos de debate. -Reuniones.	Julio agosto	Proyecto
<i>Socializamos los resultados de la sistematización</i>	-Difundir por diferentes medios y escenarios los resultados.	-Videos. -Cartillas. -Folleto. -Programas de radio. -Teatro.	Septiembre	

Grupo de Trabajo de Sistematización (GTS) Bolivia

En este momento del taller se llega a acuerdos sobre la constitución de un grupo de trabajo en sistematización en Bolivia:

Objetivos:

- Realizar sistematizaciones de forma colectiva (proyectos).
- Difundir la metodología de sistematización.
- Conectarse, aportar y coordinar con el PLAS.

Participantes:

- Grupos de sistematización institucionales (Unitas, Red FERIA, CCP).
- Otros interesados: ¿quiénes pueden estar interesados para el proyecto 2010?

Forma de trabajo:

- 1 Equipo coordinador-monitor.
- Intercambio por correo electrónico.
- Talleres: Taller 1: Proyecto
Taller 2: Avance
Taller 3: Evaluación.

Taller Investigación Acción Participativa

Facilitadoras: *Ángeles Núñez y Blanca Acosta*¹⁷

Participantes:

• César Siles	(Colectivo Cabildeo)
• Lea Quiroga	(Espacio Cultural Creativo)
• Valentine Lasserre	(MTO – Jujuy)
• Vladimir Sotelo	(CEPA)
• Diodegario Herrera	(CEPROMIN Oruro)
• Gladys Gutiérrez	(Red Mujeres Zona Sur – Cochabamba)
• Ma. Eugenia Córdoba	(Red Mujeres Zona Sur – Cochabamba)
• Samuel Rosales	(ISALP – Poder local)

Al inicio del taller se recogieron las experiencias de trabajo de los participantes:

Participante	Experiencia
César	<p>Trabaja en el área de comunicación de una organización de mujeres de varios sectores y en la estructuración de políticas, en el fortalecimiento de liderazgos, de participación de mujeres, con la base en la toma de decisiones.</p> <p>Desde la comunicación se estimula el REPENSAR cuestionando los medios masivos, con mirada unidireccional, no participativa. Han construido productos participativos: microprogramas para RADIO, BOLETINES, PÁGINAS WEB, "Voces de andares" (proyecto con las mujeres asambleístas). La falta de información limita el aporte de las mujeres</p>

17. Contacto:
Ángeles Núñez: <angelesnunez5@gmail.com>
Blanca Acosta: <bacosta@internet.com.uy>

	<p>La lógica es HACER COSAS LO MÁS PARTICIPATIVA POSIBLE.</p> <p>El lenguaje es fundamental. En La Paz se habla AYMARA, se ha comprobado que no es bueno el vínculo a través de un TRADUCTOR, las estructuras de narración oral son muy distintas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fuerte relación campo-ciudad. - Relación con el espacio público. - Arquitectura – casas de puertas chiquitas. - La gente se reúne en espacios abiertos – DESCOLONIZACIÓN
Valentine	<p>En Suiza intentó llevar adelante un proceso de desarrollo comunitario con ADULTOS MAYORES, experiencia difícil, costaba hacerlos participar, no tienen la costumbre de involucrarse en temas que no son suyos, si bien se explicaba que era para el bien de todos, para estimular la SOLIDARIDAD.</p> <p>Fue más difícil en Suiza, más desconfianza porque la institucionalidad es más fuerte. Cuesta hacer salir a las mujeres que no trabajan de sus casas, para organizarlas y crear conciencia colectiva. Es muy fuerte el racismo en Suiza.</p> <p>En Formosa, tuvo una experiencia de varios meses en una comunidad indígena.</p> <p>Ve muy eficaz el Teatro del Oprimido, particularmente el teatro foro.</p>
Vladimir	<p>Desciende de un sacerdote franciscano Carlos Felipe Beltrán, quien trabajó mucho a favor de los derechos indígenas. Dice que vive dos vidas, como profesional y como educador popular.</p> <p>Trabaja con niños migrantes: Enfermedades/cortarse el cabello/disfraces</p> <p>Aprende de la práctica enseñando a la gente hábitos</p> <p>Juega en el trabajo de campo, las personas le enseñan mucho en la Educación Popular. El es voluntario pero lo hace con mucho amor y encuentra una fuerza muy grande.</p> <p>Mario Kaplún: "Los verdaderos espacios de Educación Popular tienen que ver con la vida cotidiana": la esquina, la place, el almacén, mientras se espera que los niños salgan de la escuela</p>

<p>Lea</p>	<p>Trabaja en 2 áreas de investigación. Desde la ANTROPOLOGÍA se ha vinculado a comunidades indígenas y campesinas. En esta experiencia lo que más le gusta es COMPARTIR.</p> <p>Investiga sobre cómo va cambiando la alimentación. Cuestiona el tema “CAMBIOS ALIMENTICIOS”. Esa experiencia se viene desarrollando en comunidades quechuas.</p> <p>Los biólogos se veían limitados para trabajar, por el encare de las ciencias desde un lenguaje técnico sin tomar en cuenta el SABER POPULAR. Resultaba cómico ver a los profesionales de la ciencia comunicarse con los indígenas, como si fueran chinos. La falta del manejo del conocimiento popular de los biólogos hacía reír mucho a los indígenas, quienes miraban asombrados cuando los biólogos inyectaban, por ejemplo, hormonas a los pollos.</p>
<p>Samuel</p>	<p>Trabajó en un proyecto de poder local. Usuarios del proyecto pertenecían a un centro minero (Potosí). Cuenta la experiencia del alza de los precios que afectó a los artículos de primera necesidad. Los mineros se organizaron. Diagnosticaron que no se puede vivir sin pan, que éste era un elemento de primera necesidad. Hicieron una hoja de costo y buscaban cuánto rendía la harina, por ejemplo cuántos panes hacían con determinada cantidad de harina.</p> <p>Trabajaron haciendo boletines, cartillas, spot por tv para que la gente conociera los datos. Informaban y al mismo tiempo denunciaban, a través de estos medios si había alguien que no cumplía y les daba, por ejemplo, menos harina. Ellos se encargaban que esa persona quedara marcada. A pesar de las conquistas que se lograron con el gobierno de Evo, el libre mercado está vigente.</p> <p>Para que las autoridades pudieran poner medidas, la gente exigía ciertas condiciones. El pan generó toda una movilización en cadena.</p> <p>Toda investigación tiene una intencionalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aspectos de la vida cotidiana. • Preguntas que surgen de la realidad.

<p>Diodegario</p>	<p>¿Qué me liga al tema? La experiencia es con una cooperativa de campesinos. Fue albañil, trabajó con el alcantarillado en 30 proyectos. Compromiso: ENSEÑAR "Aprender para enseñar" Presentó un proyecto con el que le ganó a ingenieros y otros técnicos universitarios</p> <p>Dimensión cognitiva Movilización que va construyendo conocimiento Pelea frente al Estado Proceso de defensa de derecho</p>
<p>Gladys</p>	<p>Experiencia de IAP con niños de un colegio inglés, de clase alta, en Cochabamba. La experiencia la hace llevando a los niños a LA CANCHA (el mercado), lugar típico de esa ciudad. El objetivo es trabajar la identidad cultural y ejercitar la compra-venta (matemáticas), conocer quién es la casera, qué es la yapa y la rebaja (identidad cultural).</p> <p>En el mercado de LA CANCHA hay familias enteras trabajando, en general están desde las 5 de la mañana a las 12 de la noche.</p> <p>Los niños del colegio eran muy pequeños, entre 4 y 6 años. Disfrutaron mucho la experiencia, entrevistaron a la casera junto con las docentes.</p> <p>Hicieron la evaluación en grupo, con los niños y los padres involucrados. A los padres que no son de Cochabamba les encantó.</p> <p><i>Las pequeñas investigaciones también generan nuevos cambios. ¿cómo vamos recogiendo inquietudes al mismo tiempo que investigamos?</i></p>
<p>María Eugenia</p>	<p>Experiencia con señoras: huertas (proyecto con apoyo de CARITAS.)</p> <p>El padre Jorge hizo un proyecto con trabajadoras sociales. Compraron víveres, plantaron. Se implementaron talleres de educación sexual, en salud reproductiva, charlas de instituciones, alfabetización, asociación de mujeres/CCP (Centro de Cultura Popular)</p> <p>Comunicadora social/Comunicadora popular Teatro, el tema del agua</p> <p><i>La metodología de IAP abre las puertas al conocimiento</i></p>

¿Qué es lo que vamos a investigar? implica delimitar el tema

Construcción colectiva:

IAP	Investigación tradicional
<ul style="list-style-type: none">• Compartir experiencias y saberes• Rol de conocimiento• Origen, causa y efecto emergencia• Relación problemas/causas y efectos• Aprender a enseñar haciendo• El vínculo-----códigos/lenguaje• Interrelación, espacios culturales cotidianos• Generación de nuevos paradigmas/Desestructuración• El rol del sujeto en el proceso de conocimiento• Aspecto metodológico• El tema de la investigación/qué me vincula al tema• Quiénes participan• El cómo-técnicas/instrumento• Las preguntas	<ul style="list-style-type: none">• Es teórico/No genera experiencias compartidas• Toma distancia y posición vertical• Fuerte énfasis en los resultados y no en el proceso• Organiza a partir de sus propios códigos• Las personas son experimentables

- IAP, sujeto integral. relación sujeto-objeto
- El sujeto es protagonista en el proceso de producción de conocimientos
- Genera procesos de cambio

Ejercicios de IAP en el propio encuentro de Oruro

Se formaron dos grupos:

Grupo1: Investigó la propuesta metodológica del Teatro del Oprimido (TDO)

Grupo 2: Investigó la coherencia del encuentro, aspectos positivos/aspectos negativos

Técnicas de IAP: Observación y Relatos

Organización: Se reunieron los 2 grupos por separado para organizar el ejercicio

El Grupo 1 estableció 2 preguntas:

- 1) ¿Cómo se instrumenta la metodología del teatro del oprimido como herramienta de transformación?
- 2) ¿Cómo motivar la participación activa de los observadores?

Algunas reflexiones sobre las herramientas:

Grupo 1: La herramienta es terapéutica y transformadora en tanto crea alternativas de liberación

Grupo 2: La relación con la comida marca cosas/ espacios físicos/la conversación. La observación nos cambia, nos transforma internamente
¿Cómo usamos las técnicas?

Taller Metodología de de(s)construcción

Facilitadora: María Oviedo¹⁸

Participantes:

• Roxana Roca	(CCP - La Paz)
• Virginia Aramayo	(Católicas por el Derecho a Decidir – La Paz)
• Carlos Medina	(CEPROMIN - Poder Local de Oruro)
• Iris Baptista	(CEPROMIN – Oruro)
• Corina Yáñez	(TDO Jujuy – Argentina)
• María E. Córdoba	(IFFI – Cochabamba)

Introducción

En el país, sin duda alguna, se están produciendo cambios, nuevas; son oportunidades para avanzar en la construcción de una sociedad más justa, equitativa, humanizada donde mujeres y hombres ejerzan los derechos individuales y colectivos sin exclusión, con las mismas oportunidades y sin ningún tipo de diferencias para ambos.

Bolivia está atravesando un proceso de transformación que amerita recoger ideas, propuestas, sueños y utopías, a partir de espacios de deliberación colectivos que permitan ir construyendo de manera participativa, comprometida y creativa los nuevos rumbos del país.

La deliberación:

- es un dispositivo que nos permite trabajar en el proceso de transformación. La deliberación es pública porque no es de pocas personas sino de todos y todas, sin discriminación, las interesadas en un proceso específico. Está al servicio del proyecto "popular" para construir una sociedad más inclusiva.
- Tiene una **condición política**, o sea que está al servicio de un proyecto político (de transformación y cambio - hacia la justicia social.. etc. Nosotras le ponemos hacia donde queremos ir).
- Una **condición pedagógica comunicativa** (porque utilizan una estrategia de aprendizaje y de comunicación para lograr sus objetivos)

Por eso consideramos central que los momentos colectivos, como el encuentro de educación popular son espacios esenciales que tienen como propósito presentar situaciones o metodología que permitan deliberar de manera conjunta en aras de construir nuevos senderos.

La metodología de de(s)construcción nos permite desmontarnos para recrear y reconstruir nuevos desafíos y políticas de justicia en derechos humanos.

El término deconstrucción tiene sus orígenes en la discusión francesa de finales de la década del 1960, que se preveía el inicio de una crisis de los cono-

cimientos occidentales¹⁹. De esta manera se inician diferentes formas de leer la realidad, en este momento adquieren importancia una serie de situación que hasta el momento desde la visión positivista no pertenecía a la discusión del conocimiento. Se inician discusiones desde la literatura, la filosofía, la psicología y el psicoanálisis. En la década de los 90 se ha comenzado a discutir en la educación, la arquitectura y la ecología.

“Algunos ven el trabajo planteado por esta corriente de pensamiento como una búsqueda por clausurar la episteme lógica occidental, tanto en sus versión ontológica (como esencia del ser) como logocéntrica (la centralidad del conocimiento)....” “Se coloca un énfasis especial en la deconstrucción de la metafísica tradicional, ya que ahí han circulado las formas de establecimiento del poder”²⁰

Estas primeras aproximaciones del concepto han motivado el trabajo de del taller de de(s)construcción.

Desarrollo

De manera inicial se realiza una introducción teórica referida al origen del concepto y quiénes discuten el tema

19. Tomado de Deconstruir: una urgencia de los diseñadores. Reconstruyendo la crítica en tiempos de globalización de Marco Raúl Mejía

20. Idem. Pag. 13

Luego, se explica que la metodología que se utiliza es una creación de Marco Raúl Mejía, y que todo su planteamiento que se expresa en el texto *"Deconstruir: una urgencia de los diseñadores. Reconstruyendo la crítica en tiempos de globalización"*²¹ el nacimiento del concepto y los sentidos y significados de la metodología.

Se ha construido participativamente las **características políticas y pedagógicas** que puede tener la deconstrucción en momentos de cambios:

- Permite cambiar la mirada
- Descentrar el conocimiento que se considera único, para penetrar en otros ámbitos del conocimiento y los saberes "olvidados"
- Romper con las verdades únicas
- Articular la sensibilidad que se expresa en los sectores sociales a partir de las siguientes dimensiones: histórica, la cultural, la política y pedagógica. De ahí que los cambios tienen una gran centralidad en lo político- pedagógico
- Nueva interpretación de la realidad
- Cuestionamiento al capitalismo y al neoliberalismo
- Respetar la diversidad Recuperar los saberes subterráneos (Foucault), los saberes prohibidos, los saberes no reconocidos.

El texto se les ha entregado en fotocopias a los/las participantes

Explicación del proceso metodológico

De la realidad 1, que se deconstruye y desmonta hacia una nueva realidad

R 1 ---deconstrucción y desmontaje /reconstruir la realidad ---- R 2

Los pasos para un ejercicio de deconstrucción:

- 1. *Ubicación de la realidad*** de los actores que participan de la actividad. Análisis desde la descolonización – la pregunta sería si ¿la educación popular se ha preguntado con anterioridad sobre la descolonización?
- 2. *Detección de necesidades /intereses*** por los actores para seleccionar el aspecto que va a ser deconstruido. Deconstruir no es incorporar una nueva teoría y manejarla, sino tomar la propia acción y establecer la relación reflexiva permanente con ella.
- 3. *Construcción de la huella personal.*** El/la protagonista de las acción es quien hace la opción ética de cambiar o no. Es una actividad individual. Por ello debe reconocer en su historia la manera como el aspecto o elemento deconstruido se ha conformado en su historia personal.
- 4. *Construcción del mapa colectivo*** el de las relaciones, implica que se construye el mundo en las relaciones con el otro, la otra, en relación con el conocimiento, con los/las otras protagonistas con

quienes comparto la practica. es hacer el mapa de cómo es el ser social.

5. Contexto histórico del aspecto trabajado: mediante la reflexión y lecturas se entregan los elementos históricos y actuales de constitución del aspecto que es deconstruido.

6. El desmontaje/desaprendizaje. Las necesidades/intereses individuales, el mapa personal y el contexto se analizan a la luz de los nuevos escenarios locales y globales. Se realiza una matriz que plantea:

- qué cosas sirven,
- que cosas no sirven, que sirve reconstruido ,
- qué es lo nuevo
- que hay que construir

7. Reconstrucción Pregunta ¿cuáles son las acciones mediante las cuales encuentro sentido para reorganizar mi practica, tomando en mis propias manos el sentido de la acción?

8. Planeación de la praxis transformadora. Busca hacer real el desaprendizaje.

9. Elaboración de proyectos específicos

10. Organización de los proyectos y seguimiento

11. Realidad 2. Analizar esta realidad 2 construida a partir del proceso de deconstrucción

12. Selección del nuevo aspecto a ser deconstruido.

Conclusiones / evaluación

El ejercicio ha permitido realizar una crítica a las situaciones que surgen en la educación como ser que no sirve una educación popular paternalista, conformista y acrítica.

Asimismo, se ha plantado la necesidad de repetir estos esfuerzos para construir proceso de análisis crítico de la realidad y de la educación popular.

Desde la evaluación positiva de la educación popular se planteó que la educación popular nos aporta desde la perspectiva, que parte del problema y lo analiza, y que por lo tanto sirve para promover el aprendizaje de nuevos conocimientos, es cuestionadora y posee una mirada política.

Otros han planteado que la toma de posición del educador popular con el proyecto liberador de los sectores populares, es un elemento central de la educación popular. Si no hay proyecto la educación popular tienen que ayudar a construirlo.

Y finalmente se ha concluido en que hay que hacer esfuerzos para construir nuevas realidades, nuevos conocimientos y para una nueva institucionalidad desde otras miradas y utopías.

A modo de evaluación de la facilitadora

La metodología ha sido comprimida y no ha sido posible ampliar conceptos y finalizar la misma. Sin em-

bargo, ha tenido una buena recepción entre los y las participantes.

Es una metodología de trabajo intelectual más que lúdica, lo que exige un mayor esfuerzo pedagógico para mantener la atención en los últimos momentos del taller.

Taller Introductorio a la Metodología de Expresión Lúdica

Facilitador: Miguel Estellano, E. C. C²²

Participantes:

• Claudia Velasco Escalera	(CVC Cochabamba)
• Judith Choque Velásquez	(FIEM La Paz)
• Corina Yáñez Heredia	(Ayni Suyu Cochabamba)
• Olivia Rufino Colque	(MEP Oruro)
• Patricia Ocaña	(MEP Oruro)
• Bethy Arias Duran	(AMIPEI La Paz)
• Maite Vilca Ticona	(FIEM La Paz)
• Jean Francoise Newwly	(MTO Jujuy)
• Héctor Bautista	(QHANA La Paz)
• Yasid Jaimes	(CVC Cochabamba)

Introducción:

Dentro del Seminario EP y TDO, se facilitaron los talleres metodológicos apuntando al objetivo específico propuesto en el Seminario:

- Desarrollar metodologías y técnicas innovadoras que faciliten el trabajo de los educadores populares con diferentes sujetos y contextos.

22. Contacto: "Espacio Cultural Creativo Espacio Cultural Creativo" <espacioculturalcreativo@gmail.com>

Con este cometido el ECC fue invitado a facilitar un taller introductorio a la metodología de expresión lúdico creativa. El cual se desarrolló de acuerdo a la propuesta previamente presentada. El taller constó de dos sesiones, una durante la mañana y otra durante la tarde cada una de ellas tuvo una duración de tres horas. El taller se desarrolló en pos de los siguientes objetivos:

Objetivo General

- Proporcionar una introducción a la Metodología ludo creativa facilitándola como herramienta de intervención para los Educadores Populares.

Objetivos Específicos

- Proporcionar una sensibilización al trabajo ludo creativo; para explorar el sentir lúdico de manera personal y en interacción con otros, lo que permite descubrir y/o redescubrir el potencial creativo de cada uno.
- Reflexionar y analizar los pasos y objetivos que propone la Metodología de Expresión Ludo creativa.

Se considera que los objetivos planteados para el taller fueron ampliamente logrados en el entendido de que una formación en la MEL implica un proceso que deberá ser transitado por los educadores de mediano a largo plazo, permitiendo que la persona realice una

transformación en su forma de verse y relacionarse con los demás lo que implicará una transformación ante su forma de ejercer y entender la educación.

Al presentar un taller introductorio lo que se busca es facilitar una experiencia en la cual la persona se reencuentra con su sensibilidad, su creatividad y los otros, mediante el juego y la reflexión. Brindándoles así una experiencia que posibilite un acercamiento futuro más profundo a la propuesta metodológica.

Apuntando a esto, el taller tuvo una inclinación mayor por la vivencia del juego y la expresión, y una etapa de reflexión reducida únicamente a evidenciar y aclarar las posibilidades de cómo los participantes pueden apropiarse de la M.E.L para poder desarrollarla dentro de su campo de acción.

En el taller no se trató de transferir actividades o dinámicas, sino de que los participantes vivieran y entendieran la dinámica interna de la Metodología. Es así que se dio prioridad a la creación del ambiente de juego: cómo se logra éste y qué se busca con esto.

Breve descripción de los dos momentos:

El taller de la mañana se enfocó en un trabajo corporal, a partir de la escucha de la música y de los otros, se trabajó en coros de baile. El baile tiene la virtud que involucrar a todo el cuerpo y crea rápidamente un ambiente de regocijo y encuentro lo que permite eludir las cárceles que estructura la mente.

En la reflexión acerca de este momento se puntualizó precisamente ese punto: cómo somos nosotros mismos los que nos ponemos las barreras “el cómo me veo, y como me ven”. También se puntualizó sobre el placer de jugar sin la necesidad de ganar o perder sin tener que tener que demostrar nada pero sin que esto signifique rehuir de la aventura que nos propone el jugar.

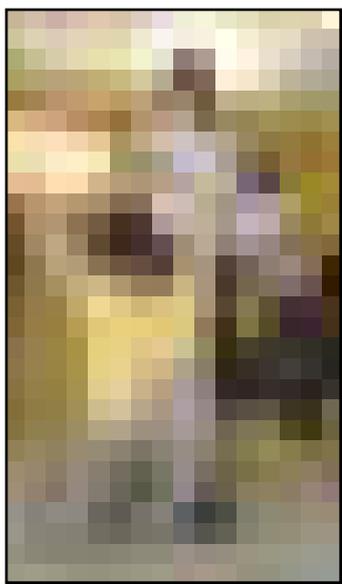
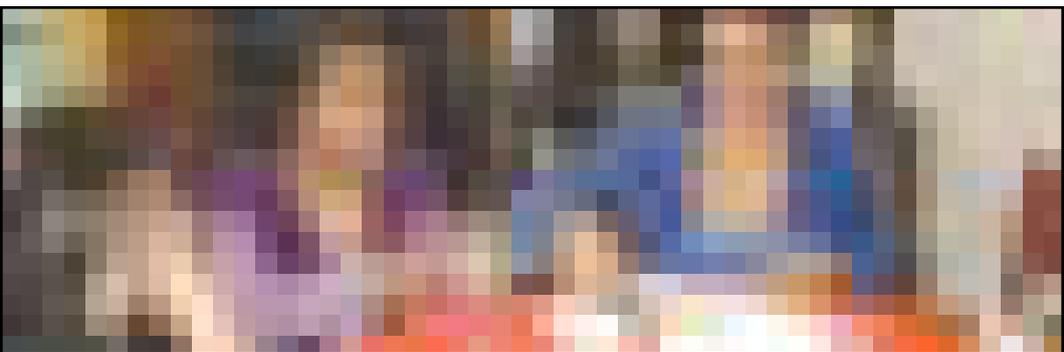
A partir de la reflexión y otros ejercicios sobre la escucha se logró retomar los bailes con un mayor compromiso, con un menor grado de inhibición, y una mayor escucha de la música y de los demás.

La segunda parte del taller se realizó por la tarde con el vaho que llega después del almuerzo, por lo que nos propusimos no crear una ruptura bruta de este estado de somnolencia, sino tratar de generar una transición. Dispusimos papel periódico por todo el espacio y pusimos música bajo la consigna de pueden hacer lo que quieran con el papel. Empezamos a romperlo, y a generar un estado de juego libre, de un momento a otro (unos veinte minutos) estábamos botando papel por todos lados entre nosotros y jugando como niños. Posteriormente a este momento creamos unos muñecos de papel a partir de los cuales creamos colectivamente una historia la cual representamos escénicamente. Este segundo momento del taller tuvo la virtud de generar un momento de juego no forzado. En las reflexiones rescatamos de los participantes este punto, como de un momento a otro nos encontrábamos abstraídos botando papel de arriba abajo y creando con este.

En la reflexión se habló de cómo podemos llegar a crear ambientes propicios para la libre expresión y el juego, generando de esta forma material para la reflexión que posibilite cambiar el punto de vista de nuestra forma de ver las cosas, verlas desde otro lado, cuestionar nuestra forma de ver, de actuar atacando principalmente nuestras inhibiciones y prejuicios. Desmitificando el rol del educador como alguien que viene a enseñar por el rol de alguien que viene a generar aprendizajes desde lo vivencial, a cuestionarnos y cuestionarse.

Dificultades

La mayor dificultad se vio al momento de retomar la segunda parte del taller pues tres de los participantes retornaron a sus ciudades, priorizando otros compromisos antes que el asumido con el encuentro, por lo que se recomienda lograr una mayor compromiso de los participantes a la hora de inscribirse en un taller.



Taller: Teatro del Oprimido (TDO) en Procesos de Construcción Democrática

Facilitador: José Luis Lora²³

Participantes:

• Yasid Jaimes	(CVC Cochabamba)
• Francesca Sorbara	(Ayni Suyu Cochabamba)
• Norma Cari	(MTO Jujuy)
• Leonardo López	(QHANA La Paz)
• Saby Rufino	(MEP Oruro)
• Lilian Lima	(Ayni Suyu Cochabamba)
• Samanta	

Desarrollo del Taller

Conformación de Grupo

Introducción

Iniciamos el taller con juegos – dinámicas de expresión corporal, integración, cohesión grupal y presentación de participantes.

Expectativas de los y las participantes:

Conformamos 2 grupos, a continuación sus expectativas a través del canto y el baile, presentadas en el “Primer Convite del Carnaval ORUREÑO”

23. Contacto: tallerdelbarrio@yahoo.com

Grupo 1: Las hormiguitas teatreras	Grupo 2: La re – unión
<p>Expectativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprender técnicas para desarrollar lo que es el teatro • Aprender más y mejor las dinámicas para socializarnos más y enseñar con mayor capacidad a los educandos. • Aprender técnicas para poder replicar en equipo y llegar mejor a la gente con la que trabajamos 	<p>Expectativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprender y no desaprovechar el TDO, para transmitir conocimientos sobre el teatro • Aprender dinámicas y juegos olvidados, para mejorar el rol de facilitadora en el trabajo y en los talleres. • Aprender más técnicas y mejorar la conducción de talleres, para tener mejor desenvolvimiento con los demás. • Conocer nuevas herramientas, para continuar con el TDO • Aprender nuevos conocimientos

Grupo 1: Las hormiguitas teatreras	Grupo 2: La re – unión
<p>LA HORMIGUITA TEATRERA Ronda infantil</p> <p>Letra : Leonardo, Saby, Lilian</p> <p>La hormiguita hippie Quiere aprender porque lo que sabe Ya le aburrió</p> <p>Llego hasta Oruro Y se decidió A probar el teatro Con el José Luis</p> <p>Y le gusto tanto Que no quedo ahí Volvió al hormiguero y les enseño</p> <p>A sus hormiguitas Para ser mejor Y así todos juntos El mundo cambiar</p>	<p>VAMOS AL ENCUENTRO Música Internacional</p> <p>Letra: Yasid, Francesca, Samanta, Norma</p> <p>Vamos al Encuentro en Oruro Vamos a aprender más del TDO Venimos de madrugada No supimos que hacer Llegamos caminando Y con mucho interés Nos formamos en talleres Y estamos en el grupo uno Dispuestos a aprender</p>

Verbalización

Luego del Primer Convite del Carnaval Orureño comentaron:

Francesca: “Seguir las reglas y la secuencia y tener autonomía para construir”

Lilian: “Nos sentimos más en confianza, motivar eso es lo que tiene que hacer la educación popular, involucrarte, el trabajo en grupos permite mirarnos unos a otros, observarnos y dialogar, eso es democracia”

Frida: “Democracia, libertad de acción, es lo interesante del teatro, sacar afuera expresar lo que tienen”

Yasid: “El teatro te sirve para expresarte y ser contestatario, decidir, a veces dejamos todo de lado, pedir proponer cosas”

Leonardo: Al principio me sentía nervioso, poco a poco he tomado confianza y me gustó trabajar en grupo, lo hicimos democráticamente, todos participamos

Presentación del Taller

Se presentaron los objetivos y contenidos del taller. Posteriormente se explicitaron los principios y finalidades del TDO.

Principios:

1. La libertad de acción
2. No juzgar

3. La continuidad de trabajo
4. La transformación de la realidad

Finalmente se explicó el proceso de construcción del teatro – foro como estrategia educativa en procesos transformadores.

Introducción

Luego del almuerzo continuamos el taller con las técnicas “ Balón Bolea” “Masaje”

Diagnóstico – Identificación de Nudos Conflictivos

1. Identificar desde su vivencia, situaciones de opresión (nudos conflictivos) que vulneran o interfieren el proceso de construcción de una democracia participativa
2. Listado de situaciones de opresión (nudos conflictivos)
 - i. Imposición de ideas en el grupo institucional - autoritarismo
 - ii. Alienación en grupos juveniles
 - iii. indiferencia no – participación, delegar responsabilidades a los representantes en las organizaciones vecinales
 - iv. Falta de compromiso de las autoridades en Centro Educativo
 - v. Imposición de ideas de Padres a Hijos

Priorización

Posteriormente se priorizaron los siguientes nudos:

- iv. Falta de compromiso de las autoridades en Centro Educativo
- v. Imposición de ideas de Padres a Hijos

Análisis de Nudos Conflictivos - Elaboración de Embriones

- a. Se conformaron dos grupos de trabajo según interés temático
- b. Luego cada grupo elaboró una obra teatral corta que contenía la esencia de la situación de opresión a transformar
- d. Finalmente se realizó una muestra de los embriones

Propuestas de acción - Planteo de alternativas de solución a las situaciones de opresión a través del Teatro Foro

Grupo 1: Falta de compromiso de las autoridades en Centro Educativo

Se plantea la situación en un Centro Educativo, donde Los profesores se comprometen a participar en el proceso educativo iniciado por una voluntaria. Durante el proceso se advierte la inasistencia de los

profesores y la voluntaria no puede sola controlar el proceso que termina en un abandono de los participantes.

Grupo 2: Imposición de ideas de Padres a Hijos

Se plantea la situación de un joven que desea ser integrante de un grupo juvenil, el joven se ve presionado por el líder del grupo pues para ingresar debe hacerlo con uniforme.

El joven pide a la madre que le compre una polera y una gorra, la madre no acepta la situación porque no está de acuerdo con la forma de vestir del grupo, pretende imponer su visión propia. El joven ante la negativa, roba dinero a la madre, compra el uniforme y es aceptado por el grupo

Propuestas

- El joven dialoga con la madre y trata de convencerla para que le acepte tal como es
- Dialoga con el líder del grupo a quien trata de convencer de que la ropa no es importante y finalmente ante la negativa del líder decide romper con ellos y conformar su propio grupo
- El joven dialoga con la madre la cual se mantiene dura en su posición, finalmente el joven advierte a la madre que si no le acepta se vera obligado a realizar acciones de las que se puede arrepentir
- El joven dialoga con la madre tratando de con-

vencerla para que le compre el uniforme, le plantea ayudarle en los quehaceres de la casa y ahorrar para comprar su ropa, ante la insistencia del joven, la madre cede en sus actitud y se mantiene mas abiertas

Evaluación

Logros	Dificultades	Sugerencias
<p>Se ha motivado el interés de los y las participantes por el TDO como estrategia para aplicarla en procesos educativos</p> <p>El grupo muy receptivo motivado y participativo muy interesados en el proceso del TDO y de aplicarlo en sus diferentes prácticas</p> <p>La vivencia en el taller ha sido percibida como un proceso de construcción y práctica de una democracia participativa</p> <p>Buen nivel de participación</p> <p>Se han identificado situaciones de opresión que dificultan la construcción de una democracia participativa en el ámbito educativo y social</p> <p>Se ha desarrollado el teatro – foro con los participantes del encuentro de Educación Popular, contando con su intervención en el planteo de alternativas de acción transformadoras</p>	<p>Iniciamos el taller con un retraso lo cual no ha permitido desarrollar el taller según lo previsto</p>	<p>Profundizar el proceso</p>

Breve evaluación del Encuentro:

- ✓ Nos hemos enriquecido en varios temas en este espacio en el que hemos compartido con todos los compañeros y todas las compañeras. Por ejemplo el tema de sistematización ha sido muy esclarecedor, porque muchos no habíamos experimentado en este tema.
- ✓ Este encuentro nos ha servido para repensar nuestros saberes, cuestionarnos y redefinir los roles, lo que es constante en la educación popular. Estos espacios deben ser constantes y tener el intercambio que se ha dado en cuanto a técnicas de teatro, metodología, etc., ha sido una retroalimentación. Felicitar que este encuentro se haya hecho en Oruro, porque siempre se hace en el eje troncal.
- ✓ Agradecer por este evento internacional que ha permitido conocer otras propuestas, otras ideas y otras expectativas. Todo esto me hace más grande, es decir, adquiero más conocimientos.
- ✓ El aprendizaje ha sido muy productivo. Hemos tenido oportunidad de darle una mirada a lo que está pasando, a nuestro alrededor porque con el trabajo a veces uno se pierde. Agradezco a todos los panelistas, a los facilitadores, a todos porque escuchar su experiencia y sapiencia hace que enriquezcas tu propia experiencia.
- ✓ Felicitar a todos, me conmueve mucho estar con ustedes, estar en esta tierra por la que tengo un amor muy especial. Decirles, además, que es tamos hermanados absolutamente en estos proce-

sos emancipatorios que nunca terminan. Estamos en la misma lucha, sobre todo porque somos hermanos, somos latinoamericanos y tenemos también aquí algunos hermanos europeos. Nos llevamos muchos aprendizajes de todos ustedes.

- ✓ Ha sido un evento oportuno. Este discernimiento que hemos hecho nos ayuda mucho. Agradecer a todo el equipo que ha preparado este encuentro y pedir que estos espacios tienen que ser vigentes.

Clausura

Benito Fernández:

Agradecer a René Coordinador del Programa “Poder Local de UNITAS, que muy solidariamente se ha acoplado a esta iniciativa de hacer un evento de educación popular, por lo menos una vez al año. Ha sido mucho el entusiasmo, hubo mucha participación del Programa además del apoyo financiero. Realmente ha sido un éxito. Gracias.

René Antezana:

Muchas gracias a todos por estar aquí. Esta coordinación que hemos tenido con la AAeA, los chicos del MEP es un paso, que damos después de mucho tiempo, además muy necesario para mantener un proceso de reflexión permanente sobre el rol de la educación popular en este proceso que estamos viviendo actualmente en Bolivia y en toda América Latina y en el mundo.

Uno de los elementos que me llevo ahora mucho más claro que cuando llegué, es que la vigencia de la educación popular es fundamental y que continúa y debe ser enriquecida y debemos desarrollar nuevas capacidades para entender otras cosas, pero, la educación popular en el concepto mismo de su filosofía, su capacidad para entender la realidad desde los de abajo, desde los excluidos es esencial para luchar por un proceso de cambio.

El proceso Boliviano, este momento, es único para la educación popular, estos procesos no se van a volver a repetir, y si no los leemos en profundidad y hacemos que sean instrumentos para trabajar con la organizaciones y con los movimientos sociales, habríamos perdido una gran oportunidad. Esa es otra lección que me llevo ahora.

Tenemos grandes desafíos y quizás lo que tenemos para adelante es, darle mayor continuidad a este tipo de eventos. Ojala hubieran recursos para organizarlos una o dos veces al año. En todo caso este es un gran avance. Muchas gracias a todos.

Participantes:

Nombres y Apellidos	Distrito o región	Institución /Organización
Roxana Roca Gonzáles	La Paz	Centro de Cultura Popular
Betty Arias Durán	La Paz	AMUPEI
María Eugenia Ontiveros	La Paz	Centro de Cultura Popular
María E. Gómez Coronel	La Paz	Centro de Cultura Popular
José Luis Lora	La Paz	Taller del Barrio
Virginia Aramayo	La Paz	Católicas por el Derecho a Decidir
Maite Villca Ticona	La Paz	FIEM
Judith Choque Velásquez	La Paz	FIEM
Cesar Siles Sandy	La Paz	Colectivo Cabildeo
Ponciano Quispe C.	La Paz	CEE – FERIA
Nora Fernández V.	Cochabamba	IFFI
Gladis Gutiérrez Echenique	Cochabamba	Red Mujeres Zona Sur
María E. Córdova Patiño	Cochabamba	Red Mujeres Zona Sur
Mary Carreño Herrera	Cochabamba	Red Mujeres Zona Sur
Lea Quiroga R.	La Paz	Espacio Cultural Creativo
Claudia Velasco Escalera	Cochabamba	CVC – NICOPS
Carolina Quiroga Choque	Cochabamba	CVC – NICOPS
Yasid Jaimes M.	Cochabamba	CVC – NICOPS
Vladimir Sotelo Beltrán	Oruro	CEPA / Centro de Ecología y PA
María Isabel Choque López	Oruro	MEP Oruro
Mayda Flores Poca	Oruro	MEP Oruro
Diodegario Herrera Flores	Oruro	CEPROMIN
Oliva Rufino Colque	Oruro	MEP Oruro
Saby Rufino Colque	Oruro	MEP Oruro
Jean Francois Meuwly	Jujuy	MTO Jujuy
Norma Cari	Jujuy	MTO Jujuy
Carina Yáñez Heredia	Cochabamba	Ayni Suyu
Lilian Lima Albarracín	Cochabamba	Ayni Suyu
Valentine Lasserre	Jujuy	MTO Jujuy
Valeria Marta Girón	Jujuy	MTO Jujuy
Carlos Mendieta	La Paz	Poder Local – QHANA/UNITAS
Héctor Bautista	La Paz	Poder Local – QHANA/UNITAS
Leonardo López	La Paz	Poder Local – QHANA/UNITAS
Iris Baptista	Oruro	CEPROMIN – UNITAS
Juan C. Mamani H.	Oruro	CEPROMIN – UNITAS
Carlos Medina E.	Oruro	Poder Local - CEPROMIN
Tania D. Chávez Cadima	Oruro	Poder Local – CEPROMIN

Nombres y Apellidos	Distrito o región	Institución /Organización
Agustina Quispe Macías	La Paz	RED FERIA
Frida Cortez Chávez	Oruro	"La Kantuta 3"
Andrea Guzmán Arroyo	La Paz	CENPROTAC
Patricia Ocaña Guzmán	Oruro	MEP Oruro
Samuel Rosales	Potosí	Poder Local – ISALP
Nicolás Jilamita Coro	Potosí	Poder Local – ISALP
Ángeles Núñez	Montevideo	M F A L – Uruguay
Blanca Acosta	Montevideo	Universidad de la Rep. – Uruguay
Ricardo Santos CH.	Oruro	CEPROMIN
Windsor M. Torrico carvajal	La Paz	CENPROTAC
Luis Vargas Mallea	La Paz	Poder Local – UNITAS
Ma. Ruth Chávez Vargas	Oruro	CEPROMIN
Martha Vargas Aranibar	Oruro	CEPROMIN
Marcelo Vargas	La Paz	RED FERIA
René Antezana	La Paz	Poder Local – UNITAS
Reynaldo Salinas R.Dennis	La Paz	Asociación Alemana para la Educación de Adultos
Jana	La Paz	Asociación Alemana para la Educación de Adultos
Benito Fernández F.	La Paz	Asociación Alemana para la Educación de Adultos
Elvis Antezana Flores	Oruro	MEP + TDO – Oruro
Erico M. Antezana Jimenez	La Paz	Asociación Alemana para la Educación de Adultos

ANEXOS:

ENCUENTRO DE EDUCACIÓN POPULAR Y TEATRO DEL OPRIMIDO (TDO) “AUGUSTO BOAL” “EDUCACIÓN POPULAR, MOVIMIENTOS SOCIALES Y CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA” 5, 6 y 7 de noviembre de 2009 Oruro - Bolivia

Programa: Encuentro Teatro del Oprimido

Hrs.	Jueves 5 /11/ 09
07:00 – 08:00	- Desayuno
08:30 – 09:00	- Inscripción e inauguración
09:00 – 10:30	- Taller de Multiplicación de los talleres de TDO realizados en Brasil y Argentina en agosto 2009.
10:30 – 11:00	- Refrigerio
11:00 – 12:30	- Continuación del Taller de Multiplicación...
12:30 – 14:30	- Almuerzo
14:30 – 16:30	- Continuación del Taller de Multiplicación...
16:30 – 17:00	- Refrigerio
17:00 – 18:30	- Continuación del Taller de Multiplicación...
18:30 – 19:00	- Clausura del taller
19:00	- Cena
Hrs.	Viernes 6 /11/ 09
10:00	- Encuentro TDO en Caracollo
15:00	- Encuentro TDO en Vinto
19:00	- Encuentro TDO en la ciudad de Oruro - Teatro Palais Concert
Hrs.	Sábado 7 /11/ 09
10:00	- Encuentro TDO en la ciudad de Oruro – CEMEI
14:00	- Encuentro TDO en la Escuela Socabón
15:00	- Encuentro TDO en el Paraninfo Universitario UTO

Programa: Encuentro Educación Popular

Hrs.	Viernes 6 /11/ 09
07:00 – 08:00	- Desayuno
08:00 – 09:00	- Inscripción de participantes
09:00 – 10.00	- Inauguración del Encuentro Ponencias: Eje temático: Educación Popular, Movimientos Sociales y Construcción Democrática:
10:00 – 10:30	- Educación Popular, paradigmas de emancipación y modelos de construcción democrática Luis Vargas: Programa Desarrollo del Poder Local - UNITAS
10:30 – 10:40	- Preguntas , comentarios
10:40 – 11:00	- Refrigerio
11:00 – 11:30	- La perspectiva ética en la construcción democrática. Ángela Núñez: Multiversidad Franciscana – Uruguay
11:30 – 11:40	- Preguntas y comentarios
11:40 – 12:10	- Los movimientos sociales de objetos a sujetos políticos. Nuevos desafíos de la Educación Popular. Benito Fernández: Asociación Alemana Para la Educación de Adultos
12:10 – 12:20	- Preguntas y comentarios
12:30 – 14:30	- Almuerzo
Hrs.	Viernes 6 /11/ 09
14:30 – 15:00	- Pedagogía de la diversidad y construcción democrática. Blanca Acosta: Universidad de la República – Uruguay
15:00 – 15:10	- Preguntas y comentarios
15:10 – 17:00	Mesas temáticas: - Trabajo en mesas temáticas: 1. Movimientos comunitarios (indígena campesinos) 2. Movimientos barriales (movimientos urbano populares) 3. Movimientos juveniles 4. Movimientos de mujeres 5. Movimientos sindicales (maestros, otros trabajadores) 6. Movimientos productivos 7. Movimientos grupos vulnerables
17:00 – 17:30	- Refrigerio
17:30 – 18:30	- Plenaria

19:00 Hrs.	- Cena Sábado 7 /11/ 09
07:00 – 08:30	- Desayuno
08:30 – 09:00	- Presentación de síntesis del anterior
09:00 – 10:30	- Trabajo en talleres especializados 1. Teatro del Oprimido (Metodología y prácticas) – Facilitador: José Luis Lora 2. Metodología de Sistematización de Experiencias – Facilitador: Benito Fernández 3. Investigación Acción Participativa – Facilitador: Javier Paredes James 4. Metodología de deconstrucción – Facilitador: María Oviedo 5. Lo lúdico – Metodología – Facilitador: Miguel Estellano
10:30 – 11:00	- Refrigerio
11:00 – 12:30	- Continuación del trabajo en talleres especializados
12:30 – 14:30	- Almuerzo
14:30 – 17:30	- Continuación del trabajo en talleres especializados
17:30 – 18:00	- Clausura del encuentro
19:00	- Cena

ACRÓNIMOS

ALCA:	Área de Libre Comercio para las Américas
AMUPEI:	Articulación de Mujeres por la Equidad y la Igualdad
CCP:	Centro de Cultura Popular
CDC:	Capacitación y Derechos Ciudadanos
CEA:	Centro de Educación Alternativa
CEE-FERIA:	Comisión Episcopal de Educación – Facilitadores de Educación Rural Integral Alternativa
CENPROTAC:	Centro de Promoción de Técnicas de Arte y Cultura
CEPA:	Centro Ecológico y Pueblos Andinos
CEPROMIN:	Centro de Promoción del Minero
CETHA:	Centro de Educación Técnica y Humanística
CPE:	Constitución Política del Estado
CVC:	Centro Vicente Cañas
EP:	Educación Popular
FIEM:	Fundación Inclusión en el Mundo
GTS:	Grupo de Trabajo en Sistematización
IAP:	Investigación Acción Participativa
IFFI:	Instituto de Formación Femenina Integral
JUDES: J	Juventud para el Desarrollo
MAS:	Movimientos Al Socialismo
MEP:	Movimiento de Educadores Populares

MTO:	Movimiento Teatro del Oprimido
ONG:	Organización No Gubernamental
PLAS:	Programa Latinoamericano de Sistematización
PMH – Oruro:	Pastoral de Movilidad Humana
TDO:	Teatro Del Oprimido
UNITAS:	Unión Nacional de Instituciones para el Trabajo de Acción Social